

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
“AZÁNGARO”  
R. D N° 1015 – 64 - ED**



**TESIS**

LA LECTURA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL 3er.GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA “JOSÉ ANTONIO ENCINAS” DE PROGRESO – ASILLO, 2022.

**PRESENTADO POR:**

CÓRDOVA APAZA, Juan Moisés.

MAMANI HANCCO, Jhonatan Vladimír.

PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN

Asesor MSc. Pedro Vilca Florez

**Línea de investigación: Estrategias de lectura y escritura C.02**

PROMOCIÓN 2022

AZÁNGARO - PUNO - PERÚ

**2023**

# HOJA DE CALIFICACIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO DOCENTE  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"AZÁNGARO"



## TESIS

**LA LECTURA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL 3er.GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSÉ ANTONIO ENCINAS" DE PROGRESO – ASILLO, 2022**

PRESENTADO POR:

CÓRDOVA APAZA, Juan Moisés.

MAMANI HANCCO, Jhonatan Vladimir.

EL JURADO CALIFICADOR DETERMINA:

*.....Aprobar por unanimidad.....*

JURADOS:

NOMBRES Y APELLIDOS:

Firma

Presidente: *Msc. Eleuterio Andrés Curo Papi*

Vocal: *Mg. Guillermo Arturo Mamani*

Secretario: *Aldo O. Molina Flores*

Asesor de Tesis: *Msc. Pedro Vilca Flores*

Línea de investigación: **Estrategias de lectura y escritura**

**C. 02**

Azángaro, *28 de febrero* de 2023.

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por sus incansables muestras de motivación y apoyo económico, que me impulsaron a poner mayor interés para la conclusión del presente trabajo de investigación.

**Juan Moisés**

A mi padre, madre y hermanos por su aliento moral y psicológico para la conclusión del presente estudio.

**Jhonatan Vladimir**

## **AGRADECIMIENTOS**

- Al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro” por otorgarnos la oportunidad de formarnos como profesionales en Educación.
- A los formadores del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro”, por dar ejemplo en la práctica de valores y por su contribución con sus experiencias y conocimientos durante nuestra formación pedagógica.
- Al personal directivo y docentes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso – Asillo, por darnos facilidades para la recolección de datos para nuestro trabajo de investigación
- A los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso – Asillo, por su colaboración voluntaria mediante respuestas en el cuestionario para la variable Lectura y por ser unidades de observación para el desempeño de Comprensión de Textos.

## **PRESENTACIÓN**

Señor Presidente de Jurado

Señores miembros de Jurado

En cumplimiento a las normas establecidas en la Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus docentes y el D.S, N° 010- 2017- Minedu, Reglamento de la Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus docentes; la RD N° 0592 -2010- ED Normas nacionales para la titulación y otorgamiento de duplicado de diploma de título en carreras docentes y artísticas en Institutos y Escuelas de Educación Superior Públicos y privados, y su modificatoria por RD N°0910-2010- ED. Así como el reglamento de titulación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro”, para optar el título profesional de profesor, ponemos a su disposición el trabajo de investigación denominado: “La lectura y su influencia en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022”, con el objetivo de optar al título profesional de profesor en Educación Secundaria, especialidad comunicación y también fortalecer los conocimientos en la formación inicial docente.

La lectura es un medio que nos permite acceder a la información y favorece el proceso de aprendizaje en cualquier área curricular; en tanto, la comprensión de textos es una competencia que nos acerca a una comprensión en los diferentes niveles haciendo uso de diversas estrategias, ambos temas se complementan.

La investigación está estructurada en cuatro capítulos: El Capítulo I, Planteamiento del Problema, contiene la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación. El Capítulo II, Marco Teórico, aborda antecedentes de la investigación, bases teóricas, hipótesis y

variables. El Capítulo III, Metodología de la Investigación, comprende al tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de investigación, instrumentos de investigación, plan de recolección de datos y plan de tratamiento de datos. El Capítulo IV, Resultados de la Investigación, incluye los resultados de: la inteligencia lingüística y desarrollo del lenguaje. Finalmente, incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Señor presidente e integrantes de jurado nos dirigimos a su alta investidura con la esperanza de obtener el veredicto favorable al trabajo de investigación para lograr la obtención del título profesional.

Los autores.

# INDICE

	Pág.
HOJA DE CALIFICACIÓN .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
RESUMEN.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Realidad Problemática (Descripción del problema) .....	14
1.2. Formulación del problema .....	17
1.2.1. Problema general .....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. Objetivos de la investigación .....	18
1.3.1. Objetivo general .....	18
1.3.2. Objetivos específicos .....	18
1.4. Justificación .....	18

## CAPÍTULO II

### MARCO TÉORICO

2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Nacional .....	21
2.1.2. Regional.....	22
2.1.3. Local.....	23
2.2. Bases teóricas .....	24
2.2.1. La lectura .....	24
2.2.1.1. Definición de lectura .....	24
2.2.1.2. Relevancia de la lectura .....	26
2.2.1.3. Finalidad de la lectura.....	27
2.2.1.4. Proceso de la lectura .....	28
2.2.1.5. Modelos de lectura .....	30
2.2.1.5.1. Modelo ascendente .....	30
2.2.1.5.2. Modelo descendente .....	31

2.2.1.5.3. Modelo interactivo .....	31
2.2.1.6. Tipos de lectura .....	32
2.2.1.6.1. Lectura recreativa.....	33
2.2.1.6.2. Lectura informativa .....	36
2.2.1.6.3. Lectura crítica.....	38
2.2.2. Comprensión de textos .....	40
2.2.2.1. Definición de comprensión de textos.....	40
2.2.2.2. Importancia de la comprensión de textos .....	41
2.2.2.3. Dimensiones de la competencia lectora .....	42
2.2.2.4. Estrategias de comprensión de textos.....	45
2.2.2.4.1 Antes de la lectura .....	45
2.2.2.4.2. Durante la lectura .....	46
2.2.2.4.3. Después de la lectura .....	47
2.2.2.5. Habilidades en la comprensión de textos .....	49
2.2.2.6. Niveles de comprensión lectora.....	50
2.2.2.6.1. Nivel literal .....	50
2.2.2.6.2. Nivel inferencial .....	51
2.2.2.6.3. Nivel crítico .....	52
2.3. Marco conceptual (Conceptos básicos de la investigación) .....	53
3.2.1. Comunicación.....	53
3.2.2. Comprensión .....	53
3.3.3. Comprensión de textos .....	54
3.3.4. Comprensión literal .....	54
3.3.5. Comprensión inferencial.....	54
3.3.6. Comprensión crítica .....	54
3.3.7. Decodificación .....	55
3.3.8. Habilidad en lectura.....	55
3.3.9. Lectura .....	55
3.3.10. Lectura recreativa.....	55
3.3.11. Lectura informativa .....	55
3.3.12. Lectura crítica.....	56
2.4. Hipótesis de la investigación .....	56
2.4.1. Hipótesis General .....	56
2.4.2. Hipótesis específicas. ....	56

2.5. Identificación de variables.....	57
2.5.1. Variable independiente .....	57
2.5.2. Variable dependiente .....	57
2.6. Operacionalización de variables .....	57
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</b>	
3.1. Método de investigación .....	59
3.2. Tipo de investigación .....	60
3.3. Diseño de investigación.....	60
3.4. Población y muestra .....	60
3.4.1. Población.....	60
3.4.2. Muestra .....	61
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	62
3.6. Plan de recolección de datos.....	63
3.7. Métodos de análisis de datos (Para la prueba de hipótesis) .....	63
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
4.1. Resultados de la variable Lectura recreativa .....	65
4.2. Resultados de la variable Comprensión de Textos.....	69
4.3. Prueba de la hipótesis .....	73
4.3.1 Prueba de hipótesis general.....	73
4.3.2 Prueba de hipótesis específicas.....	75
4.3.2.1. Prueba de hipótesis específica uno .....	75
4.3.2.2. Prueba de hipótesis específica dos .....	78
4.3.2.3. Prueba de hipótesis específica tres .....	80
CONCLUSIONES .....	83
RECOMENDACIONES.....	85
REFERENCIAS .....	85

## RESUMEN

El presente informe de tesis se realiza con la finalidad de determinar la influencia de la lectura en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

Se trabajó con una población de 82 estudiantes de ambos sexos de tercer grado de educación secundaria y una muestra de 42 estudiantes obtenidos por muestreo probabilístico por estrato simple. Se empleó como metodología general el método científico. El tipo de investigación fue básico, diseño no experimental, transeccional y descriptivo explicativo. La técnicas e instrumentos de recolección de datos empleados fueron: técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento de investigación para recojo de información.

Se llegó a la siguiente conclusión general: La Lectura influye en la Comprensión de Textos en 70,56%. El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,84. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se determinó que la “Tc” = 8,52 fue mayor a la “Tt” = 1,68 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

Palabras clave: comprensión, influencia, lectura, textos.

## INTRODUCCIÓN

La práctica pre profesional realizada en la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso - Asillo, nos ha permitido indagar la problemática acerca de la lectura y su influencia en la comprensión de textos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La comprensión de textos no se refiere a la mera decodificación de significados a partir de un texto, sino más bien a la construcción de significados que resulta de la interacción del lector – con sus conocimientos previos – y el texto. Comprender un texto implica un conjunto de procesos centrados en el texto con el propósito de jerarquizar las ideas, interrelacionarlos con los conocimientos previos y las capacidades lectoras del sujeto que lee.

El proceso de comprensión lectora no es lineal ni unívoco, por el contrario, intervienen múltiples factores relacionados al texto, emisor y lector, que van desde los físicos y fisiológicos hasta los conocimientos previos, la mediación de otras personas, experiencias previas, factores del contexto (familia, escuela, comunidad). La planificación premeditada del docente es fundamental si consideramos la posición que ocupa dentro del salón de clase, es quien determina las competencias, capacidades, la metodología emplear, recursos materiales a emplear, tiempo, entre otros.

La comprensión lectora no es una capacidad que se desarrolla a corto plazo, sino más bien, empieza en los primeros años de vida, con la formación escolarizada inicial, siendo esencial en esta etapa la dimensión afectiva, el entorno familiar y escolar en el aprendizaje. Conforme avanza la educación del estudiante se presenta textos de mayor nivel de complejidad para su

comprensión, en tal sentido para darle significación a los comportamientos cognitivos actuales tiene sentido integrar los acontecimientos pasados en los ámbitos académicos.

También el interés que pone el estudiante es un aspecto fundamental para aprender, pues la motivación con la que el alumno afronta la tarea de formación tiene su base en la iniciativa personal que permite la automotivación necesaria para desarrollar ciertas competencias académicas. Se destaca que la comprensión es una acción lectora posterior a la lectura en sí. En relación con el lector, la comprensión se expresa como una relación personal con el texto, siendo un objetivo para lograr, un desafío que se resuelve con el esfuerzo reiterado del lector y una inversión importante de tiempo.

La comprensión lectora se alcanza cuando el lector construye significados a partir de la interacción con un texto. Usando esta noción, el presente estudio pretende observar las prácticas de desempeño que tienen los estudiantes en la comprensión lectora. Al respecto, Ibañez (2007) menciona que la lectura sólo cobra valor y se transforma en lectura comprensiva, en la medida que se integra a otros procesos y permite llegar así a construir una representación discursiva, que es en definitiva lo que se entenderá como comprensión.

Al considerar la lectura como un proceso constructivo, cognitivo e interactivo, hay que tomar en cuenta las diversas operaciones mentales que el individuo realiza. Por ejemplo: parafrasear, inferir, resumir, anticipar, clarificar y preguntar, entre varias. Las acciones mencionadas colocan al sujeto-lector en una situación de constante aprendizaje que demanda el procesamiento de la información. La lectura es una de esas situaciones en la que se establecen

relaciones entre el texto, la información explícita e implícita que hay en él y los conocimientos del lector. La serie de acciones que se ejecutan en la mente de los lectores al leer permite vincular el mensaje enviado por el autor de un texto, los conocimientos que sobre el tema tiene el lector, sus expectativas y su propósito en la lectura. Nerba (2010) sostiene que la conexión entre esos elementos promueve la comprensión de un texto semántica por encima de la literal. Ésta última impide la construcción y reflexión del significado pues se limita a la simple repetición de información que de manera explícita está dada en el texto. La comprensión semántica, por el contrario, permite la penetración y navegación fluida en el discurso textual, a fin de establecer relaciones, elaborar inferencias sobre la base de lo implícito en él, comprobarlas o rechazarlas, elaborar anticipaciones y otras acciones.

El desarrollo de esta tesis se encuentra respaldado por la metodología de la investigación científica, pues se indagó el marco teórico que respalda a las variables en estudio, posteriormente se establecieron las hipótesis, los mismos que fueron contrastados mediante la prueba de "T" Student, aceptándose la hipótesis de trabajo como verdadera. La investigación contribuye con aportes para docentes, estudiantes y público en general por su utilidad de preparar a los estudiantes en la lectura con direccionalidad y reflexión, por lo tanto, en el desarrollo de actividades de lectura es necesario incorporar estrategias cognitivas o metacognitivas considerando la edad de los educandos, selección de textos acordes a su gusto y el interés del lector.

Los autores.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Realidad Problemática (Descripción del problema)**

La lectura es un medio eficaz para alcanzar la competencia comunicativa, un factor determinante del éxito o fracaso escolar, por eso su relevancia e importancia sobre todo durante la educación básica, las investigaciones en el campo de la psicología, psicolingüística, educación, y otras ramas del saber científico concluyen la importancia de la lectura para logros competencia.

Según los resultados de la ECE-2020, emitidos por el MINEDU, sobre estudiantes del segundo grado de secundaria, a nivel regional, el 27,7% no ha logrado los niveles de aprendizaje para el nivel previo al inicio en comprensión lectora, el 40,9% no ha logrado los niveles de aprendizaje en el nivel inicio, el 21,2% se encuentra en el nivel en proceso y el 10,1% en el satisfactorio, teniendo resultados poco alentadores en la prueba de

lectura, todo esto refleja un serio problema en relación a la comprensión lectora.

El proceso de aprendizaje de los contenidos en las áreas curriculares, sobre todo de comunicación exige el manejo de los niveles de texto sea para identificar, inferir o hacer crítica u opinión de lo leído, esta gradualidad requiere de bastante lectura, pero las debilidades en la lectura, manejo de los niveles textuales hace que muchos estudiantes tengan aversión a la lectura, en todo caso se lee poco, la falta de motivación e interés juegan en contra de la lectura, eso se manifiesta en los procesos de admisión para el ingreso a la educación superior sea universitaria o no universitaria.

En el desarrollo de la práctica pre profesional realizada en la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, observamos en los estudiantes descuido en la lectura, hecho que nos preocupa, puesto que ante la ausencia de la lectura la comprensión de textos es casi nula, donde los estudiantes tendrán problemas para identificar el título del texto, tema, idea principal, ideas secundarias; problemas para inferir o deducir y problemas para realizar la evaluación o crítica de lo leído; ante esta realidad problemática, la presencia del docente es imprescindible, su experiencia y sobre todo el uso de las estrategias de la comprensión de lectura podrán elevar el nivel de comprensión con una buena motivación, incidiendo en el plan lector.

Durante la emergencia sanitaria por la presencia del Covid 19 en los años 2020 y 2021 en el aspecto de la lectura los más afectados fueron los estudiantes de todos los niveles educativos, puesto que los estudiantes de

educación básica necesitan acompañamiento pedagógico, exigencia de parte de sus docentes, la familia y la sociedad también influyen en la práctica de la lectura, pero como se observa hubo descuido en estos aspectos formativos.

La Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, es una institución que se halla ubicada en el medio rural de la Jurisdicción de la ciudad de Progreso – Asillo,, en el sector se observa ausencia de ambientes textualizados, lo que no permite la familiarización con la lectura, siendo una necesidad de impulsar la práctica de la lectura, porque bastantes estudiantes no poseen el hábito de lectura y presentan dificultades para la comprensión de textos en sus diferentes niveles.

El tema de investigación y el problema identificado es relevante para poder contribuir en la mejora y práctica de la lectura que debe ser una constante. Si leer ha de ser una experiencia que invite a nuevas lecturas, la institución educativa debe preparar adecuadamente a los estudiantes antes de proponerles una lectura o bien partir de textos basados en las experiencias de los escolares y en los conocimientos que hayan adquirido. Sobre todo, si la lectura se concibe y se promueve como fuente de placer, estamos en el periodo de formación de lectores partiendo de la lectura recreativa, informativa y llegar a la lectura crítica, con diferentes textos literarios y no literarios.

Resulta eficaz que cuando el escolar se acerca al texto conozca el significado de todas las palabras del mismo y posea los referentes de todos los enunciados. Ello nos garantiza la comprensión y, en consecuencia, el placer de la lectura, el cual viene provocado, sobre todo, por el

reconocimiento de los referentes del texto y de las aportaciones que el autor añade a nuestra visión de los mismos por medio del lenguaje y la plástica textual. Una experiencia lectora positiva es garante de posteriores acercamientos a los textos, a los libros.

## 1.2. **Formulación del problema**

La identificación del tema y el problema de la investigación nos permite enunciar el problema general y los problemas específicos.

### 1.2.1. **Problema general**

¿De qué manera la lectura influye en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?

### 1.2.2. **Problemas específicos**

- a). ¿De qué manera la lectura recreativa influye en la comprensión literal de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?
- b). ¿De qué manera la lectura informativa influye en la comprensión inferencial de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?
- c). ¿De qué manera la lectura crítica influye en la comprensión crítico de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de lectura en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Explicar la influencia de la lectura recreativa en la comprensión literal de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.
- b) Describir la influencia de la lectura informativa en la comprensión inferencial de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022
- c) Identificar la influencia de la lectura crítica en la comprensión crítico de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

### **1.4. Justificación**

El tema de la lectura es una preocupación constante en la comunidad educativa, tanto docentes como padres de familia buscan que los estudiantes lean, en el caso de los niños y las niñas aprendan a leer y a escribir lo más pronto posible. Perciben a este acto como mecánico, a la llegada de una determinada edad. Se busca el resultado antes que la calidad. Cuanto más temprano aprenda el niño y la niña a leer es mejor, y el

profesor o profesora que lo consigue es tildado de exitoso/a. Pero, la lectura va más allá, una cosa es poder leer y otra es saber leer. Esta última implica competencia, comprensión.

Se investiga porque en cualquier nivel educativo el problema álgido es la dificultad en la lectura, la misma que genera debilidades en la comprensión de textos literarios y no literarios; la lectura es un medio eficaz que nos acerca al éxito, favorece la formación del hábito, partiendo de la lectura recreativa, lectura informativa y la lectura crítica creemos que el manejo de los niveles de comprensión de lectura será más viable con la utilización de las estrategias de comprensión de textos con el fin de promocionar el gusto por la lectura, que la lectura sea un acto placentero y evocador. Para tal efecto el profesorado ha de preparar la lectura, sobre todo de textos literarios, trabajando el vocabulario y la expresión de modo previo al acto de leer.

La investigación es importante porque tratamos el tema de la lectura y comprensión, medios necesarios para el éxito académico, ahora más que nunca en el enfoque por competencias, la lectura no solo tiene incidencia en la comunicación, también favorece el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes, por acceso fácil a la información y por su puesto con capacidades para inferir, hacer crítica de cualquier tema o asunto.

Nuestro propósito es y ha sido contribuir a la práctica de la lectura, por ser un medio eficaz, entonces, los beneficiarios directos son los estudiantes, los docentes; los primeros porque con la exigencia y gusto por la lectura tendrán satisfacciones académicas; y los docentes tomarán conciencia que el hábito de lectura en los estudiantes es un reto, hay que inculcar y motivar,

dado que la lectura es una actividad que posibilita la información y el conocimiento, favorece la práctica de la comunicación, porque todo texto permite el desarrollo de las ideas por medio de la secuencia, proceso y relación de los componentes de la inducción, deducción y el análisis de un problema.

La deficiencia en la lectura es un problema que requiere ser superado, porque no solo afecta en el aprendizaje, sino en la adquisición de la información, sobre todo en estos tiempos donde hay mucha información y necesitamos utilizar la lectura en su diferentes tipos y clases. La aspiración debe ser contar con el lector competente, autónomo, aquel que tiene hábito de leer, facilidad para explorar el texto y manejarlo.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Nacional**

Rojas (2018) en su tesis la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa particular John Nevins Andrews "Villa Esperanza" San José la Joya – Arequipa, presentada a la Universidad Nacional de San Agustín para optar al título de licenciada en lengua, literatura, filosofía y psicología, planteó el objetivo determinar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular John Nevins Andrew "Villa Esperanza" San José La joya – Arequipa, después de la aplicación de la estrategia metacognitiva de anticipación y reacción. El diseño de investigación fue experimental, llegó a las conclusiones: La lectura y la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de secundaria de

la Institución Educativa Particular John Nevins Andrews "Villa Esperanza" San José La Joya – Arequipa, es muy baja, ya que ellos manifiestan abiertamente que no les gusta leer, no comprenden lo que leen, debido a que los docentes no los motivan y no les enseñan técnicas y métodos de lectura.. El bajo nivel de comprensión lectora influye significativamente en el nivel de aprendizaje y rendimiento intelectual de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Particular John Nevins Andrews "Villa Esperanza" San José La Joya – Arequipa.

### **2.1.2. Regional.**

Ochoa (2015) en su tesis Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la i. E. P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno, 2013, presentada a la Universidad Nacional del Altiplano Puno para optar al título de licenciado en Educación Primaria, tuvo como objetivo Determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013. La investigación fue de tipo de investigación básica y al diseño descriptivo correlacional, llegó a la conclusión: los docentes hacen uso de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, encontramos en la mayoría de ítems un alto porcentaje que indican Siempre representando el porcentaje más alto del 75% tal como lo demuestra los cuadros y gráficos respectivos del N° 01 al 20. Respecto a los niveles de comprensión lectora por los estudiantes encontramos en el

anexo N° 03, los resultados son más significativos en donde encontramos a un 88.24%, es decir a quince estudiantes ubicándose en el nivel A, Logrado, en el cual nos indica que si comprenden lo que leen, así mismo deducen elementos implícitos del texto leído, por otro lado encontramos a dos estudiantes que representan el 11.76% que se ubican en el nivel AD, Logro Destacado donde estos estudiantes según los niveles de comprensión lectora se encuentran en el nivel crítico valorativo, Concluimos que existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, tal como lo demuestra la correlación de Pearson, respectivamente.

### **2.1.3. Local**

Ccollanqui y Subia (2018) en su tesis Influencia de la lectura para el mejoramiento de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de la IES “José Reyes Lujan” de Azángaro, 2017, trabajo de investigación presentada al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro, para optar al título de profesora en educación secundaria, especialidad de comunicación, el objetivo general fue explicar el nivel de influencia de la lectura en el mejoramiento de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de la IES “José Reyes Luján” de Azángaro, durante la temporada del 2017, fue de diseño no experimental, la población fue de 196 estudiantes, llegó a la conclusión: Existe relación directa y significativa en el orden del 69%, y el grado de correlación de Pearson  $r = 0.83$  que marca correlación positiva fuerte entre la lectura y el mejoramiento de los textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de la IES

“José Reyes Luján” de Azángaro, durante la temporada del 2017.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La lectura**

#### **2.2.1.1. Definición de lectura**

En la actualidad hay muchas definiciones de lectura, este tema es tratada por la psicolingüística, psicología, lingüística, pedagogía, sociología, entre otras ciencias sociales o fácticas.

Las investigadoras Colomer y Camps (1996) definen: “La lectura pasa a ser considerada como un proceso psicológico específico, formado por la integración de un conjunto de habilidades que puede desarrollarse a partir de un cierto grado de maduración de cada una de ellas; leer es comprender, apoderarse de unas ideas contenidas en el texto y asociar esas ideas con las que ya poseemos”.

Por su parte Pinzás (2006) define la lectura como: “... un proceso mucho más complejo de lo usualmente creemos. Parte de su complejidad radica en que es una actividad intencional, con propósito”.

La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades cultas actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todas las etapas del sistema educativo. Así, en los niveles elementales, uno de los objetivos básicos es que el alumno obtenga un dominio aceptable de la lectura (Gonzales, 2004).

Leer es una habilidad y un instrumento para acceder al

conocimiento en mejores condiciones, por lo tanto, la lectura exige meditación y tiempo adecuado; la definición más avanzada y reflexiva que requiere análisis y toma de conciencia es: la lectura sigue siendo el medio más importante y eficaz para la adquisición del conocimiento” (Olcese Salvatecci 2002)

Según Smith (1994) aprecia: “el acto de la lectura misma depende de la situación en la que se realiza y de la intención del lector”. Como tal, la lectura implica comprensión, involucra pensamiento y todo depende del contexto en la cual se usan las palabras, depende de este contexto para adquirir el significado apropiado.

Condemarín (2001) afirma quien más lee, está más “alerta” y en mejores condiciones para enfrentar los desafíos intelectuales; sostiene la lectura como un factor determinante del éxito o fracaso escolar, argumenta que “En los primeros años, la enseñanza del código absorbe un tiempo importante de los profesores interesados en aplicar estrategias basadas en la inmersión de sus alumnos en el lenguaje escrito y en el dominio de los procesos visuales, auditivos y articulatorios propios de su aprendizaje”. Este esfuerzo se justifica ampliamente cuando los profesores observan la alegría y el incremento de la autoestima que experimentan sus alumnos, cuando descubren que pueden “descifrar” significativamente un medio de comunicación y expresión tan importante para su desempeño presente y futuro.

El maestro peruano Gonzales Moreira (2001) en su

investigación en el campo de la psicolingüística concluye: la lectura presenta tres niveles fáciles de entender. El mayor nivel: *el lector competente*, el que tiene competencia para la lectura, es *el lector autónomo*. El lector autónomo puede leer materiales escritos articulados, obviamente, con su nivel de formación cultural y puede asimilar lo que ha encontrado en el texto y conectarlo con sus conocimientos previos, con su saber, etc., y explorar el texto y manejarlo. Ese es *el lector autónomo*, ese es el buen lector. El segundo lector es *el lector dependiente* que, al mismo nivel de dificultad del texto, por su marco cultural, tiene serios problemas para trabajar autónomamente el mismo. Necesita que lo ayuden, necesita el padrinazgo del profesor. Es urgente la necesidad del profesor, no puede caminar sin la muleta del profesor. El tercero es aquel que *ni con ayuda del profesor lee adecuadamente*, y se orienta al fracaso, a una reducción muy fuerte de los objetivos educativos.

#### **2.2.1.2. Relevancia de la lectura**

La lectura es importante para los estudiantes y es imprescindible que tengan el gusto por la lectura, además, la comprensión lectora es muy trascendental en el proceso intelectual de la persona, involucra una serie de habilidades como el significado de las palabras y el razonamiento verbal, para ello hay que practicar y aprender, contestando al autor de vez en cuando, dialogar con él., aunque no esté físicamente presente.

La importancia de la lectura es enorme, es y sirven entre otras para:

- La lectura es el principal medio del desarrollo del lenguaje.
- La lectura es un factor determinante del éxito o fracaso escolar
- La lectura expande la memoria humana
- La lectura moviliza activamente la imaginación creadora
- La lectura estimula la producción de textos
- La lectura activa y afina las emociones y la afectividad
- La lectura determina procesos de pensamiento.

"La lectura es importante como instrumento de aprendizaje de una lengua porque nos adiestra en la manera de pensar, nos proporciona herramientas para asegurar la destreza de nuestras operaciones fundamentales de pensar y expresarnos. Asimismo, contribuye al logro de los objetivos generales, así como de aquellos de mediano alcance. Aquella lectura utilizada como instrumento formativo aparta al hombre de los vicios, de la hipocresía, de la vanidad, de la vulgaridad y sobre todo, del miedo y de la angustia. De una buena lectura el hombre resurge consolado, optimista y dispuesto a continuar su lucha hacia el bien. Ser un lector no es ser un oyente inactivo, sino un oyente activo, alerta, en plena inquietud creadora, dueño de un arma de penetración en el texto, sin la cual no se alcanza la verdadera fisonomía del texto mismo, o sea, la estricta comunicación" (Cisneros, 1980, p.140).

### **2.2.1.3. Finalidad de la lectura**

¿Ante la interrogante para qué sirve la lectura? La respuesta inmediata es para informarnos, para aprender, Catalá (2001) afirma: "Leer es una actividad compleja pues supone la asimilación de varios

sistemas de símbolos, el de la grafía, la palabra, los contenidos y el término de una serie de aprendizajes en el nivel perceptivo, emocional, intelectual y social favorecidos o no por el ejercicio, por las experiencias y por el conocimiento del medio” (pág.19).

Entonces, el acto de leer responde a necesidades o intenciones del lector. Se lee para informarse, documentarse, entretenerse. Se lee por indicación, sugerencia o recomendación, incluso por imposición de alguien, pero también se lee por iniciativa propia.

Dichas finalidades son:

- a). Leer para obtener una información precisa.
- b). Leer para seguir unas instrucciones.
- c). Leer para obtener información de carácter general. d) Leer para aprender.
- d). Leer para realizar un escrito propio.
- e). Leer por placer.
- f). Leer para desarrollar la capacidad crítica del lector.
- g). Leer para comunicar un texto a un auditorio.
- h). Leer para practicar la lectura en voz alta.
- i). Leer para dar cuenta de que se ha comprendido.
- j). Leer para desarrollar la aptitud para sacar conclusiones de lo leído.

#### **2.2.1.4. Proceso de la lectura**

Son muchas las veces que a lo largo de al menos cinco décadas se han levantado para enseñar que la lectura es un proceso a través del cual

el lector construye el significado mientras interactúa con el texto. Ya en la década de los sesenta del siglo pasado dice Smith (1982): “La lectura no es una actividad pasiva, sino que involucra variados y procesos intelectuales” (p. 25). A lo que, Cooper (1994) Señala:

“La definición de comprensión que aquí ofrecemos se basa en la idea de que el lector interactúa con el texto y relaciona las ideas del mismo con sus experiencias previas para así elaborar el significado. Parte de este proceso exige que el lector entienda cómo ha organizado el autor sus ideas”. La lectura es una actividad compleja, como proceso, se realiza en SIETE etapas:

- a) **Percepción.** - Proceso biofísico, la luz se refleja desde el escrito, es recibida por el ojo, transformada en señal bioquímica y transmitida al cerebro a través del nervio óptico.
- b) **Reconocimiento.** - La decodificación de los signos lingüísticos y no lingüísticos percibidos. Los signos captados por el ojo se comparan con los signos previamente conocidos, se identifican y se les asigna un valor convencional.
- c) **Integración.** - Los signos reconocidos se enlazan para formar unidades mayores: palabras, frases, etc. unidades que se constituyen en datos.
- d) **Comprensión.** - Los datos recibidos se convierten en informaciones. Los signos integrados se traducen, interpretan y extrapolan; se analizan y sintetizan, se evalúan y selecciona, se aceptan o rechazan.

- e) **Retención.** - Los datos aceptados como información se almacenan en una memoria temporal.
- f) **Memoria.** - La información retenida o parte de ella, se almacena en una memoria permanente y se asocia con otra información antes memorizada, conformando toda una RED de enlaces y vínculos, una especie de índice. Esta memoria se manifiesta por el recuerdo o capacidad de proporcionar la información que se necesita cuando se necesita.
- g) **Comunicación o aplicación.** - Es el uso dado a la información memorizada, puede ser de manera inmediata o posterior. Esta etapa concluye el proceso de lectura y le da un sentido utilitario. Se lee por alguna finalidad; práctica o lúdica.

#### **2.2.1.5. Modelos de lectura**

##### **2.2.1.5.1. Modelo ascendente**

También llamados “bottom-up”, acentúan el procesamiento serial ascendente, y analizan sobre todo los procesos perceptivos que van desde el estímulo sensorial hasta el reconocimiento de las palabras. La lectura supone llegar al significado analizando el estímulo visual, en primer lugar, o sea, el reconocimiento y decodificación de las letras. Es un proceso secuencial y jerárquico que empieza en la grafía y sube hacia la letra, palabra, frase, párrafo y texto (proceso ascendente). Lo básico es la decodificación, por lo que este modelo concede gran importancia al texto pero no al lector ni a sus conocimientos

previos. No se tiene en cuenta el proceso, sólo el resultado final que es a lo que queda reducida la comprensión lectora. (Goodman, 1971).

#### **2.2.1.5.2. Modelo descendente**

También llamados “top-down”, enfatizan el procesamiento serial descendente y dan una gran importancia a los procesos de alto nivel (de comprensión) que influirían en los de bajo nivel, al imponer una organización a las sensaciones que van llegando. También es un proceso secuencial y jerárquico pero en este caso comienza en el lector y va bajando hacia el texto, el párrafo, la frase, la palabra, la letra y la grafía (proceso descendente). Los conocimientos previos del lector son más importantes que el texto o el mensaje para acceder a la comprensión. Lo importante es el lector. El procesamiento descendente influye en la extracción de la información visual, en el reconocimiento de palabras y en el reconocimiento de la estructura sintáctica del texto. (Smith, 1982).

#### **2.2.1.5.3. Modelo interactivo**

Interpretan la lectura como el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. Están integrados por los aspectos positivos de los dos modelos anteriores, participa tanto el procesamiento ascendente como el descendente simultáneamente. El tipo de procesamiento no es serial, sino que se da en paralelo: la comprensión está dirigida

simultáneamente por los datos del texto y por los conocimientos que posee el lector.

Estos modelos presentan las mismas propiedades generales que los modelos centrados en el procesamiento léxico, por ejemplo, la información distribucional (frecuencia con la que una palabra, un sintagma o una frase aparecen en distintas estructuras oracionales y la interpretación que reciben) juega un papel muy relevante en ambos casos (léxico y sintaxis).

En relación con la ambigüedad sintáctica los modelos interactivos presentan una serie de propiedades específicas: se activan en paralelo diferentes representaciones de la oración ambigua; sin embargo, la velocidad de activación dependerá de la frecuencia relativa de las interpretaciones alternativas; y el tiempo en el que se mantienen las informaciones en paralelo va a depender del contexto. Los modelos interactivos que proponen Alonso y Mateos (1985) y Colomer y Camps (1991), citados por Solé, (1994) se basan en relacionar e integrar los conocimientos que tiene el lector sobre lo que lee y lo que ya sabe sobre el tema de su lectura. El significado no está en el texto, sino que es el lector quien lo construye.

#### **2.2.1.6. Tipos de lectura**

En el ámbito académico nos encontramos con clasificaciones y tipos de lectura, porque la lectura no siempre es uniforme. El tipo de lectura depende de variables como el objetivo del lector, el nivel de comprensión, el lenguaje empleado, el formato empleado, etc. Hay

por ejemplo, una lectura de solaz, de divertimento, frente a una lectura de pesquisa, de investigación. Hay una lectura que sólo busca aprehender un dato, mientras que hay lecturas que intentan aprehender el significado global del texto, esto es, su macroestructura.

Casas Navarro (2006, p. 23) Sin tratar de llegar a un cuadro exhaustivo relacionado al tipo de lectura enuncia dos modos de lectura: Lectura profunda y lectura vertical. En primer lugar, tenemos la lectura horizontal o superficial. Se trata de una lectura que no se detiene a interpretar el texto como un todo integrado, sino solamente para aprehender ciertos detalles o informaciones sin hacer una interpretación mayor. Una modalidad de esta lectura superficial es la prelectura o cala de libros. Aquí, se intenta una primera aproximación al contenido rápido y en virtud de esa cala, esa mirada superficial y rápida, se podría determinar si el texto merece una lectura más profunda.

La lectura vertical o profunda nos conduce a la interpretación del texto. Entraña un buceo a fondo en las ideas del texto. Mientras que la lectura superficial omite conocer los aspectos estructurales del texto, la lectura profunda o vertical aprehende el texto como macroestructura y apunta a la interpretación.

#### **2.2.1.6.1. Lectura recreativa**

Aunque toda lectura debe producir goce, placer, recreación, con lectura recreativa nos referimos, en forma particular, a aquellas lecturas que tienen como propósito

específico resaltar el goce, tal como sucede, por ejemplo, con la lectura de textos literarios.

Díaz y Guardo (2017) la lectura no sólo es uno de los instrumentos más poderosos que disponemos para acceder y apropiarnos de la información; también es un instrumento para el ocio y la diversión, una herramienta lúdica que nos permite explorar mundos diferentes a los nuestros pues nos acerca a otras personas y a sus ideas para construir la imaginación de los individuos. Entendida de esta forma la lectura recreativa es una estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora.

El propósito de la lectura recreativa es divertirse, sin embargo, es un hábito con poco arraigo en nuestro país. Tratar de encontrar la causa de que esto sea así es casi como tratar de resolver el dilema del huevo y la gallina, no tenemos hábito de leer porque no se lee; no se lee porque no tenemos hábito. Por supuesto que hay muchas otras causas, como se ha adelantado líneas arriba. Que no hay una política editorial, que los libros no están al alcance de todos, que no hay suficientes bibliotecas y las que tenemos desfallecen, etc. etc. etc.

Otras causas son los prejuicios e ideas equivocadas. Por ejemplo, que leer es aburrido, que da sueño, que te “quedas ciego”, que eso es solo para ñoños, que “provoca alzheimer”. También hay algunas y no pocas personas que creen que leer es casi una pérdida de tiempo. ¿Para qué va a leer eso? ¿De qué le va a servir leer “La Ilíada” a mi hijo? Y piensan que solo

hay que leer “cosas útiles” o cosas para ser competitivos, líderes, que nos “empoderen”, cuando ni siquiera tienen claro lo que es el empoderamiento.

La lectura recreativa, es decir, la lectura de cuentos, mitos, leyendas, novelas poesía, teatro es para el niño, y para los adultos también, como el juego. Aprendemos sobre el amor, la justicia, la honestidad, el valor, la lealtad, el sacrificio, la generosidad. Aprendemos de nosotros mismos, a conocernos, a conocer nuestros sentimientos e ideales, aprendemos y comprendemos el mundo en que vivimos y el sentido de nuestra existencia. A rechazar la injusticia, la exclusión, el abuso. Aprendemos a través de la lectura, en suma, a ser seres humanos, a ser buenas personas. En las escuelas se ha perdido de vista este enfoque y se confunde la lectura de textos literarios como trabajo con la lectura recreativa, se confunde el desarrollar la competencia lectora con formar el hábito de lectura. Ambos se entretajan, una mayor capacidad lectora ayuda a descubrir el gozo de leer, pero leer por gozo mejora la capacidad lectora. Sin embargo, el tratamiento pedagógico debe ser diferente. Y cuando se trata de formar hábito. de lectura, definitivamente hay que pensar en crear un vínculo de amor por la lectura. (PISA, 2015)

Por su modo de ser la lectura recreativa se realiza en el tiempo libre con la finalidad de distraerse. Condemarín y Alliende (2000) definen: “La lectura recreativa puede definirse

como una lectura voluntaria o independiente, en la cual los materiales, escogidos por el lector, son leídos durante una cantidad de tiempo igualmente voluntaria y a un ritmo personal”. (p. 259)

#### **2.2.1.6.2. Lectura informativa**

También conocida como lectura de cultura, este tipo de lectura es cuando se lee, para estar informado acerca de un tema o lo que ocurre en determinado lugar de un país o en el mundo, en general, informaciones específicas. Precisa (con relación al tipo anterior) de una cierta valoración crítica y razonada del contenido, así como una adecuada asimilación. Aplicamos esta lectura cuando leemos textos como: diarios, revistas, avisos, propaganda.

Es la lectura que tiene como objetivo mantener al lector al día de lo que sucede en el mundo. Eso lo encontramos en periódicos, hoy en día en la internet, redes sociales informativos. Vega Díaz y Alva, (2008), definen: “Es una lectura rápida con la que el lector se entera de lo que sucede o lo que se afirma en el presente a nivel local, regional, nacional y mundial, por medios de comunicación masiva” (p. 59),

A veces, leemos para identificar y recuperar información específica. Por ejemplo, todos consultamos la lista telefónica, o buscamos los ingredientes de una receta, buscamos la respuesta a una pregunta determinada, etc. Este modo de lectura selectiva precisa del uso de estrategias de búsqueda

activa; pretende, más que la comprensión, la localización de un cierto tipo de información. Suele ser un tipo de lectura complementario de otras modalidades. Las tareas de evaluación relacionadas con esta finalidad pretenden comprobar si el lector es capaz de encontrar información explícita en el texto que responda a una condición o requerimiento previo. Por ejemplo, decir características de personajes, realizar localizaciones o buscar acontecimientos que se desarrollan en un momento del continuo temporal del relato.

Tiene como finalidad mantener actualizado al lector sobre los avances científicos o tecnológicos y sobre lo que sucede en el mundo. En este caso, se requiere de una lectura sin mucho detenimiento o profundidad, procurando identificar el tema y las ideas principales. Este tipo de lectura se aplica generalmente a periódicos, revistas, diarios, avisos, propaganda, etc.

Blay (1970), expresa: “La lectura informativa es algo eminentemente personal. Su eficiencia depende de la capacidad de síntesis y de comprensión que el lector haya desarrollado” (p. 158).

En las lecturas de carácter informativo lo esencial para el lector es conocer la naturaleza del problema planteado y la solución que el autor da al mismo, pues conocido el problema seleccionará el procedimiento a seguir. Fuente: <https://sites.google.com/site/sololibrosmsgsu/clasificacion/lectura-informativa>.

### 2.2.1.6.3. Lectura crítica

Como la describe Dubois (1981): Entiendo la *lectura* como un proceso cognitivo, de comprensión e interpretación y por tanto, de múltiples posibilidades de formación para el lector. La lectura puede clasificarse de diversas formas según la temporalidad: puede ser secuencial —el lector sigue un *cronos*— o puede ser intermitente —el lector va y viene (al pasado o al futuro) mientras sigue la línea del tiempo en su lectura—. Según la relación entre el lector y el texto, la lectura puede ser mecánica, interactiva o negociada, O también, según la intención inicial del lector, la lectura puede realizarse como goce o por placer, como respuesta a una labor académica o profesional, o como una combinación entre goce y cumplimiento. Y así, puede haber una variada gama de agrupaciones. La *lectura crítica*, por su parte, no escapa a esta sencilla clasificación. Como lectura, tiene temporalidad, transacción de sentidos y una intención. Pero la diferencia grande, aquello que la hace *crítica*, está en la especificidad de la tarea del lector cuando se enfrenta a un texto artificial o natural. ¿Qué es lo que debe hacer un lector crítico con ese texto?

Desde una mirada sociocultural, se entiende que la lectura y la escritura son una construcción social, una actividad socialmente definida. La lectura varía a lo largo de la historia, de la geografía y de la actividad humana. En cada momento, en

cada lugar, leer y escribir han adoptado prácticas propias. Aprender a leer requiere no solo desarrollar los llamados procesos cognitivos, sino también adquirir los conocimientos socioculturales particulares de cada tipo de discurso (político, pedagógico, religioso, económico, entre otros), de cada práctica concreta de lectura y escritura. Además de hacer hipótesis e inferencias, y descodificar las palabras, es necesario descifrar cómo cada autor y sus lectores utilizan cada género discursivo; cómo negocian el significado según las convenciones establecidas; cuál es el lenguaje y las lógicas propias de cada disciplina.

La lectura crítica, atendiendo a un enfoque sociocultural, permite distinguir tres planos de la comprensión: las líneas, entre líneas y detrás de las líneas. Las *líneas* se refieren a comprender el significado literal, la suma del significado semántico de todas las palabras. *Entre líneas* alude a todo lo que se deduce de las palabras, aunque no se haya dicho explícitamente: inferencias, presuposiciones, ironía, doble sentido. Y lo que hay *detrás de las líneas* es la ideología, el punto de vista, la argumentación y la intención a la que apunta el autor (Cassany, 2006, p. 52). De hecho, diferenciar la comprensión en estos tres planos es complejo, pero lo que alerta esta metáfora de los tres planos de la comprensión es que detrás del discurso enunciado por un sujeto existe un contenido escondido que a veces es el más importante.

La lectura crítica requiere desentrañar la significación del discurso del autor, el significado que emerge del texto; poner en juego el pensamiento y el lenguaje del lector, a partir de la relación recíproca que establece con sus esquemas de conocimiento: conceptos, concepciones, representaciones, recuerdos, experiencias de vida y estrategias (Serrano, 2008).

Finalmente, la lectura crítica aporta ampliamente al desarrollo del pensamiento crítico ya que analiza desde diferentes perspectivas tanto la lengua como la manera de entender y percibir el mundo. Su práctica permite la comprensión y el entendimiento de la realidad histórica y social dentro del contexto conocido por el autor. Esto permite potenciar la motivación del lector ya que logrará enlazar lo lingüístico con la realidad. Así podrá analizar, percibir y razonar situaciones comunes que no son decodificadas de manera completa.

## **2.2.2. Comprensión de textos**

### **2.2.2.1. Definición de comprensión de textos**

Pinzas (2001), afirma “Es ya conocido que la lectura consiste de la ejecución de dos procesos, la codificación y la comprensión. La comprensión sí es el tema que interesa aquí. Se dice que un lector comprende un texto cuando puede construir un significado para él, que incluya lo que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación” (p. 82).

### **2.2.2.2. Importancia de la comprensión de textos**

Comprender un texto es entender, es interpretar el significado, el mensaje, comprender textos es una competencia que implica un saber actuar en un contexto particular, en función de un objetivo o de la solución de un problema, en el que se selecciona y moviliza una diversidad de capacidades, saberes propios o recursos del entorno.

Alliende y Condemarín (2000), comprender un texto consiste en que el lector reconstruya el sentido dado por el autor a un determinado texto.

Para la profesora Solé (1999), la comprensión lectora es más compleja: involucra otros elementos más, aparte de relacionar el conocimiento nuevo con el ya obtenido. Así, en la comprensión lectora intervienen tanto el texto (su forma y contenido) como el lector, con sus expectativas y conocimientos previos, pues para leer se necesita, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. También implica adentrarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que se apoya en la información que aporta el texto a nuestras propias experiencias

Para Stella y Arciniegas (2004), la comprensión de la lectura debe entenderse como un proceso gradual y estratégico de creación de sentido, a partir de la interacción del lector con el texto en un contexto particular, la cual se encuentra mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y su conocimiento previo. Esta interacción lleva al lector a involucrarse en una serie de procesos inferenciales

necesarios para ir construyendo, a medida que va leyendo, una representación o interpretación de lo que el texto describe.

Quien mejor enfoca y explica es la Dra. Pinzas García (2006) sostiene que la lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo.

**Constructivo**, porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes.

**Interactivo**, debido a que la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados.

**Estratégico**, puesto que varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema.

**Metacognitivo**, porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse de que la comprensión fluya sin problemas. En consecuencia, se debe entender tanto el significado explícito como aquellas ideas que expresan el mensaje de fondo que el autor quiere comunicar.

### **2.2.2.3. Dimensiones de la competencia lectora**

Así como hay condiciones para la lectura, como ambiente letrado, contar cuentos a los niños, juego de lectura, entre otros, también hay dimensiones, así tenemos cuatro dimensiones de la competencia lectora y son la precisión, la fluidez, el auto monitoreo y la comprensión (Condemarín. 2001) En la práctica, estas destrezas están interrelacionadas y no son fáciles de aislar y evaluar. Por precisión se entiende la habilidad para reconocer las palabras

correctamente. Si los niños ven las letras *g-a-t-o* impresas sobre una página y saben que la palabra es *gato* y no *gota*, o *perro*, ellos están reconociendo la palabra con precisión. Si el niño lee un texto con 100 palabras y reconoce 90 de ellas, está leyendo con un 90% de precisión. Algunas veces los niños identifican palabras de manera incorrecta en una primera mirada, como lo hace la mayoría de los lectores, pero si se dan cuenta del error y lo corrigen rápidamente, significa que reconocen las palabras con precisión.

a) La *precisión* se refleja en dos importantes conceptos: conocimiento del código y comprensión del significado. Por ejemplo, si el niño se encuentra en un texto con la palabra *ruin*, puede pronunciarla correctamente sin saber lo que significa, pero si se le pide que la use en una oración, él podría decir: *El príncipe vivía en un ruin lejano*, mostrando con eso su desconocimiento del significado. En la siguiente página, él puede dudar ante la palabra *dálmata* – y sólo verla como un conjunto de letras, pero al pronunciarla, puede asociarla a un significado familiar

b) La *fluidez* es la habilidad para leer en voz alta de corrido, con entonaciones y pausas apropiadas, que constituyen indicadores de que el lector comprende el significado, aunque haga algunas pausas ocasionales para resolver palabras o estructuras oracionales poco familiares. Los niños sólo son capaces de leer con fluidez los textos que poseen una legibilidad apropiada para su nivel lector. Cuando los estudiantes están leyendo a un nivel inicial, la fluidez de su lectura proporciona una importante ventana a la

extensión de su comprensión. La lectura oral fluida también es una destreza social que los estudiantes pueden usar a lo largo de su vida. La lectura fluida requiere conocimiento de la sintaxis y de la puntuación, ya que son claves que informan a los lectores sobre cómo debe ser leído el texto en voz alta y cómo debe ser expresado el significado.

- c) Corresponde a los lectores iniciales quienes usan lo que saben acerca del código, para controlar su comprensión del significado de las palabras. Y también usan claves contextuales, como ilustraciones, y sus propios conocimientos previos para chequear su aplicación del código. En otras palabras, usan el auto monitoreo para relacionar el código sonido- letra impresa, con el significado. Mientras, los lectores expertos o diestros continuamente se preguntan a sí mismos: ¿Comprendí lo que estoy leyendo? ¿Estoy captando la palabra correcta?. Cuando la respuesta es negativa, ellos releen la oración o el párrafo o bien leen más adelante para aclarar el significado. Los buenos lectores insisten en obtener el significado correcto de las palabras y no continúan leyendo hasta no estar seguros de haber comprendido.
- d) La *comprensión* o habilidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura; incluye entender la esencia del significado a través de relacionarlo con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con él. La habilidad de los estudiantes para

comprender los textos varía de acuerdo a los siguientes tres factores:

- ✓ *La complejidad de las palabras y de las oraciones*, incluyendo la ortografía, vocabulario y sintaxis; palabras mono o polisílabas; palabras de alta frecuencia o no familiares; oraciones cortas, simples o complejas con cláusulas.
- ✓ *La simplicidad o complejidad de la información en el texto* afecta la comprensión. La densidad conceptual o el número de ideas incluidas en pocas palabras, y la accesibilidad a las referencias conceptuales también afectan la comprensión.
- ✓ *Los conocimientos previos de los estudiantes* acerca del tema o tópico y la experiencia que los estudiantes aportan a la lectura.

#### **2.2.2.4. Estrategias de comprensión de textos**

Solé (1999), divide el proceso lector en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura como ADDL de igual modo Cassany (2006).

##### **2.2.2.4.1 Antes de la lectura**

Como todo proceso interactivo, primero deben crearse las condiciones necesarias, en este caso de carácter afectivo. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro

únicamente.

Para este momento, priorizamos cuatro acciones importantes: i) identificar y determinar el género discursivo al que nos enfrentamos, ii) determinar la finalidad de su lectura, iii) activar conocimientos previos y iv) generar preguntas que podrían ser respondidas con la lectura del texto. Gutierrez y Salmerón (2012) sobre todo activas los conocimientos previos del estudiante.

Del mismo modo, provocar que los escolares generen preguntas de las que les gustaría obtener respuesta facilita la comprensión lectora. Además de lo dicho, estas acciones (predicciones o inferencias predictivas y generación de preguntas), facilitan una mayor implicación del lector durante la lectura del texto, mejorando el rendimiento en la comprensión lectora y el recuerdo, independientemente de que estas acciones previas a la lectura se realicen de forma correcta o no.

#### **2.2.2.4.2. Durante la lectura**

Es necesario que los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o en pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad. (Díaz y Guardo, 2017),

Gutiérrez y Salmerón (2012) indican: En este momento, el

lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso. Para ello, tal y como señala Solé, (1999) es crucial el uso de estrategias para realizar con efectividad procesos de reconocimiento de palabras, interpretación de frases y párrafos, comprensión del texto y supervisar dicha comprensión. El sentido de éstas es permitir al lector resolver problemas locales, globales y de integración en la comprensión lectora, contestar preguntas que se planteó al principio del texto, y generar nuevas preguntas que son respondidas por el texto; ii) identificar palabras que necesitan ser aclaradas; iii) parafrasear y resumir entidades textuales; iv) realizar nuevas inferencias y predicciones, así como evaluar las predicciones previas a la lectura.

#### **2.2.2.4.3. Después de la lectura**

En esta etapa está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios. Aquí el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico.

Gutiérrez y Salmerón (2012) precisan: En este momento podemos distinguir tres finalidades: una, relacionada con la revisión del proceso lector y consciencia del nivel de comprensión alcanzado; otra, dirigida a elaborar una representación global del texto, es decir una finalidad expresiva; y por último una finalidad comunicativa.

- a) *Revisión del proceso lector.* En este momento es oportuno enseñar a los escolares a revisar las preguntas, inferencias y predicciones que realizaron antes de leer y durante la lectura, usando para ello toda la información del texto. También deben aprender a constatar su grado de satisfacción con el propósito que establecieron antes de comenzar la lectura, así como reflexionar para valorar el nivel de comprensión que consideran que han alcanzado.
- b) *Construcción global de representación mental:* finalidad expresiva. El lector debe usar estrategias que le faciliten crear una idea global del texto, mediante representaciones visuales, resúmenes completos y jerarquizados y síntesis, el uso de representaciones visuales mentales de los textos, como estrategia, facilita la comprensión, también el uso de mapas conceptuales
- c) La *Finalidad comunicativa*, facilitar a los escolares experiencias para el desarrollo de la competencia comunicativa, favorece a los escolares comprobar hasta qué punto han comprendido la historia, si han obviado algo, aclarar dudas con sus compañeros, ser más conscientes sobre los procesos implicados en la lectura, internalizar diálogos intersubjetivos que operen a modo de herramienta autorreguladora, en suma una redescrición mental, je justifica así la necesidad de atender a la función comunicativa.

### 2.2.2.5. Habilidades en la comprensión de textos

Las habilidades que intervienen en la comprensión lectora son:

- a) Anticipación:** Sirve para establecer el propósito de la lectura, para portar conocimientos propios, intereses como motivaciones, etc.
- b) Identificación:** Tener interés para conocer el vocabulario, relacionar hechos y conceptos, seguir el argumento de la historia, entender unas instrucciones o realizar lecturas de imágenes.
- c) Reorganizar:** Se emplea para establecer relaciones lógicas entre diferentes partes del texto, clasificar información, ordenar y completar palabras según el criterio dado, reordenar un texto, organizar datos, etc.
- d) Precisión lingüística:** Ser preciso con el léxico que debe utilizarse en cada situación y contexto.
- e) Localización:** Sirve para captar indicios relevantes para localizar información.
- f) Memoria:** Mantiene la referencia textual de lo que se lee o permite retener datos relevantes.
- g) Inferencia:** Comprender palabras por el contexto, reconocer relaciones de causa efecto, comparaciones y contrastes, etc., y compleja incompleja, reconocer la idea principal, predecir resultados o extraer conclusiones.
- h) Duración:** Obtener resultados a partir de un razonamiento, formular hipótesis, redactar títulos que engloben el sentido del texto

o resolver enigmas.

**i) Sentido crítico:** Argumentar, descubrir absurdos, ofrecer la opinión sobre un hecho para escoger la opción más óptima.

### **2.2.2.6. Niveles de comprensión lectora**

Catalá et, al (2001) Los niveles de comprensión lectora, también se conocen como componentes de comprensión

#### **2.2.2.6.1. Nivel literal**

Se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos, sin más aporte por parte del lector que el de indicar el tema y datos o aspectos generales. Se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias, ni a pensar qué subyace en la secuencia escrita. Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto. Se debe enseñar:

- Distinguir entre información relevante e información secundaria
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar sinónimos, antónimos y homónimos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Permite comprobar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, se fija y retiene la información durante el proceso lector.

**Interrogantes a utilizarse:** “quién”, “qué”, “dónde”, “cuándo”.

#### **2.2.2.6.2. Nivel inferencial**

Es el nivel interpretativo, Es un proceso en que se da un mayor grado de profundidad. Ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitirnos el autor. A este respecto el profesor Niño (1992) apunta: "Para ello, el lector no únicamente necesita detenerse a analizar, sino a poner de su parte conocimientos y pericia con el fin de indagar sobre la temática comunicada, aportando enfoques, experiencias y criterios personales". A este nivel, el lector debe estar en condiciones de dar cuenta de la macroestructura o plan global del escrito.

Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones y suposiciones (hipótesis) sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura.

Es la verdadera esencia de la comprensión lectora ya que es una interacción constante en el lector y el texto, haciendo conjeturas que a lo largo de la lectura se van comprobando, se confirman o no las interrogantes formuladas, por lo general las respuestas no están explícitas sino implícitas.

Se debe estimular:

- Predecir resultados
- Inferir el significado de palabras desconocidas
- Interpretar con corrección el lenguaje figurado
- Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- El maestro ayuda a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones.

**Interrogantes a utilizarse:** ¿por qué”, “cómo así”, “de qué otra manera”, “qué otra cosa pudo suceder”,?

#### **2.2.2.6.3. Nivel crítico**

Conocido también como el nivel evaluativo de comprensión lectora, implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una interpretación personal, se debe expresar opiniones y emitir juicios.

Se debe enseñar a:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento
- Comenzar a analizar la intención del autor

**Interrogantes.-** ¿Cuál fue el propósito?, ¿estás de acuerdo?, ¿Qué opinas?, etc.

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un

carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído (Cervantes, Pérez. y Alanís, 2017)

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo.
- De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector

## **2.3. Marco conceptual (Conceptos básicos de la investigación)**

### **3.2.1. Comunicación**

La comunicación es la transmisión de información entre dos o más individuos. Es un modo de intercambio de información entre un emisor y un receptor, en el cual el primero transmite el mensaje y el segundo interpreta y produce una respuesta, de ser necesario.

### **3.2.2. Comprensión**

La comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por el emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos.

### **3.3.3. Comprensión de textos**

Es el proceso cognitivo orientado a entender el significado de un texto.

Es un proceso del conocimiento que consiste en la interacción entre un lector y un texto con el fin de adquirir nuevos conocimientos o verificar los que ya se tienen.

### **3.3.4. Comprensión literal**

Lectura literal en un nivel primario. Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto

### **3.3.5. Comprensión inferencial**

Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento

### **3.3.6. Comprensión crítica**

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula

### **3.3.7. Decodificación**

Una habilidad esencial para convertirse en un buen lector, es asociar los signos a la idea que el emisor trató de comunicar el mensaje.

### **3.3.8. Habilidad en lectura**

Es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

### **3.3.9. Lectura**

Es la comprensión del contenido de un texto u otros medios en el que sea necesario decodificar la información, bien sea a través del lenguaje convencional, signos gráficos o alguna simbología no lingüística

### **3.3.10. Lectura recreativa**

La lectura recreativa es realizada únicamente con fines de entretenimiento. la lectura recreativa les permite a los lectores explorar un mundo completamente diferente por medio de la imaginación. Una de las cosas que destaca de este tipo de lectura es precisamente la creatividad, interactividad y la libertad que le da al lector.

### **3.3.11. Lectura informativa**

Tiene como finalidad mantener actualizado al lector sobre los avances científicos o tecnológicos y sobre lo que sucede en el mundo. En este caso, se requiere de una lectura sin mucho detenimiento o

profundidad, procurando identificar el tema y las ideas principales. Este tipo de lectura se aplica generalmente a periódicos, revistas, diarios, avisos, propaganda

### **3.3.12. Lectura crítica**

La lectura crítica es un proceso complejo de lectura que lleva implícito la capacidad de interpretar y realizar juicios sobre la información que subyace en el texto

## **2.4. Hipótesis de la investigación**

### **2.4.1. Hipótesis General**

La lectura influye positivamente en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

### **2.4.2. Hipótesis específicas.**

- a) La lectura recreativa influye positivamente en la comprensión literal en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.
- b) La lectura informativa influye positivamente en la comprensión inferencial en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022
- c) La lectura crítica influye positivamente en la comprensión crítico en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022

## 2.5. Identificación de variables.

### 2.5.1. Variable independiente

La lectura

### 2.5.2. Variable dependiente

Comprensión de textos

## 2.6. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento Escala de Medición	Tipo y Diseño
Variable independiente  La lectura	Recreativa	Obtiene información, Lee por diversión, gusta leer cuentos, mitos, fábulas La lectura recreativa produce goce, placer, recreación,	Encuesta Cuestionario Escala ordinal: Siempre Casi siempre A veces Nunca  S (4) CS (3) AV (2) N (1)	Diseño No experi-mental transeccional  Tipo de Diseño Descriptivo explicativo
	Informativa	Está informado mediante revistas, libros Los profesores motivan y utilizan estrategias de lectura Lee para seguir instrucciones		
	Crítica	Posee capacidad para juzgar el contenido de la lectura y cuenta de lo comprendido. La lectura crítica activa y afina las emociones, afectividad y determina procesos de pensamiento crítico		

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento Escala de Medición	Tipo y Diseño
Variable Dependiente comprensión de textos	Literal	Identifica el título, tema y las ideas, reconociendo significado de palabras Diferencia la idea principal de la idea secundaria, conoce el propósito para leer	Ficha de observación Escala ordinal Bajo Regular Bueno Muy Bueno	Diseño No experimental transeccional  Tipo de Diseño Descriptivo explicativo
	inferencial	Infiere el significado de las palabras y activa su conocimiento previo formula anticipaciones y suposiciones interrogantes ¿por qué”, “cómo así”,	Ba (1) R (2) B (3) MB (4)	
	crítico	Interpreta lo que lee, emite juicios propios, juzga el contenido, analiza y sintetiza lo leído Utiliza interrogantes ¿Cuál fue el propósito?, ¿estoy o no de acuerdo?, ¿Qué opino?,		

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Método de investigación**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo; Según las características se ubica en el procedimiento del método científico como método general, luego como métodos específicos utilizaremos métodos: analítico, sintético, deductivo e inductivo, método estadístico explicativo.

Según Hernández Sampieri, y otros. (2014). El método permite estratégicamente visionar los resultados válidos para la institución en estudio y determinar su factibilidad su generalización a otras unidades ejecutoras en razón del tiempo, espacio, contexto de la realidad del problema a investigarse de acuerdo a las intenciones de las variables.

La investigación obedece a una planificación ordenada, sistemática y tiene una secuencia estructurada, es analítico, sintético; porque se ha hecho uso de la estadística descriptiva e inferencial para explicar los resultados a investigarse de acuerdo al contexto de los estudiantes.

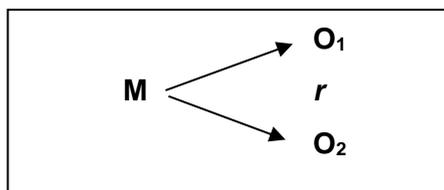
### 3.2. Tipo de investigación

Por el tipo de investigación es una investigación básica. Según su propósito es básico o teórico y por su estrategia será descriptivo (Charaja, 2009)

### 3.3. Diseño de investigación

Según Arias Galicia (2004), “el diseño es la estrategia adoptada por el investigador para responder al problema planteado”. La investigación fue de diseño no experimental por cuanto, no habrá manipulación de variables, transversal explicativo, por cuanto los resultados sólo se verificarán de una vez y de acuerdo con las variables a estudiar en un momento dado. Según Hernández, et. al. (2014), estos diseños explican los hechos y fenómenos en cuanto a sus causas y consecuencias.

Se empleó la siguiente fórmula:



Donde:

**M** = Muestra.

**O<sub>1</sub>** = Variable1

**O<sub>2</sub>** = Variable2.

*r* = Relación de las variables de estudio

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por 82 estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de

Progreso – Asillo, 2022, las características de la población son casi homogéneas, en edad, sentimientos, condiciones sociales- económicas, la mayoría tienen procedencia del mismo centro poblado de progreso.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de la IES. “José Antonio Encinas”*

Grados	Secciones					Total
	A	B	C	D	E	
Tercero	16	17	17	16	16	82
Total	16	17	17	16	16	82

Fuente: Nómima de matrícula 2022 de la IES. “José Antonio Encinas”  
Tabla: Elaboración propia

### 3.4.2. Muestra

La muestra representativa fue conformada por 42 estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022, para determinar el tamaño de muestra se acudió a la tabla de error de Fisher, Arkin y Colton que indica “Si la población es menos de 500 debe tomarse como muestra una cantidad igual o más de la mitad de la población, para cualquier margen de error” (Carrasco, 2006: 245), la técnica de muestreo fue probabilística o al azar por estrato simple.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio IES. de la IES. “José Antonio Encinas”*

Grados	Secciones					Total
	A	B	C	D	E	
Tercero	8	9	9	8	8	42
Total	8	9	9	8	8	42

**Fuente:** Tabla 1

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según Carrasco, (2006) Constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores. En la presente investigación se utilizó para la variable independiente la técnica de la encuesta y su instrumento fue el cuestionario de preguntas con alternativas de respuesta en escala tipo Likert, mientras que para la variable dependiente se empleó la técnica de la observación y su instrumento fue la ficha de observación estructurada con alternativas de respuesta en escala ordinal.

**La encuesta.** - Según la apreciación de Arias y Covinos (2021) La encuesta como técnica, permite la recogida de los datos por medio de la interrogación que se realiza al encuestado con el propósito de que brinden información requerida para la investigación” (p.81).

**Cuestionario de preguntas,** es el instrumento constituido por un conjunto de preguntas referidos, se utilizará para recoger datos en las dos variables: variable independiente referido a la lectura recreativa, informativa y lectura crítica; asimismo, para recoger datos para la variable dependiente referido a los niveles de comprensión de textos: literal, inferencial y crítico o evaluativo.

**Ficha de observación,** A diferencia de la lista de cotejo, que sólo considera la presencia o ausencia, este instrumento consiste en una escala que busca medir cómo se manifiesta una situación o conducta (Arias, 2012).

### 3.6. Plan de recolección de datos

Para la recolección de datos se realizó las siguientes acciones:

- Coordinación con el docente asesor para validar los instrumentos
- Gestión de permiso y autorización al director y docente de la institución donde se realiza la investigación para realización de recolección de datos
- Sensibilización a los estudiantes para aplicar la encuesta
- Validación y aplicación de los instrumentos

### 3.7. Métodos de análisis de datos (Para la prueba de hipótesis)

En la aplicación de la prueba de Hipótesis se efectuó en base de la fórmula de Pearson.

$$r = \frac{\sum xy - \frac{\sum x \sum y}{n}}{\sqrt{\left[\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}\right]} \sqrt{\left[\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n}\right]}}$$

Donde:

r = Coeficiente de Correlación

$\sum$  = Sumatoria

y = Variable Dependiente

x = Variable Independiente

n = Tamaño de muestra

El valor de correlación “r” de Pearson obtenido con las puntuaciones totales de las variables del presente estudio, se comparó con la tabla de equivalencia de correlación establecido por Hernández et al.(2006).

**Tabla 3***Equivalencia de grados de correlación*

<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Significado</b>
0,00	No existe correlación alguna entre variables
+0,10	Correlación positiva muy débil
+0,25	Correlación positiva débil
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+0,90	Correlación positiva muy fuerte
+1,00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández et. al. (2006). Metodología de la investigación. Ediciones Mc Graw-Hill

Para la contrastación de hipótesis se empleó la prueba de hipótesis estadística de "T" Student, con nivel de significancia de 5%.

$$T_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Donde:

Tc = T calculada

r = Coeficiente de correlación

N = Tamaño de la muestra

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

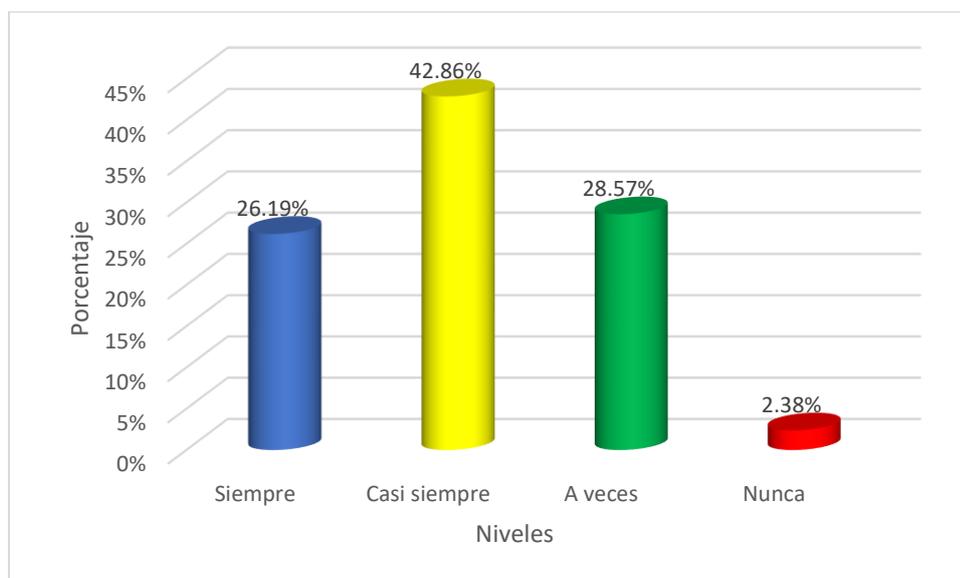
#### 4.1. Resultados de la variable Lectura

**Tabla 4**

*Niveles de lectura recreativa*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Nunca		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Lee para obtener información	16	38.10%	15	35.71%	11	26.19%	0	0.00%	42	100.00%
2. Aprecia la lectura recreativa,	4	9.52%	28	66.67%	10	23.81%	0	0.00%	42	100.00%
3. Lee por diversión	10	23.81%	12	28.57%	18	42.86%	2	4.76%	42	100.00%
4. Le gusta leer cuentos, mitos, fábulas	16	38.10%	17	40.48%	9	21.43%	0	0.00%	42	100.00%
5. La lectura recreativa produce goce, placer, recreación,	8	19.05%	20	47.62%	11	26.19%	3	7.14%	42	100.00%
Promedio	11	26.19%	18	42.86%	12	28.57%	1	2.38%	42	100,00%

Figura 1. Niveles de lectura recreativa

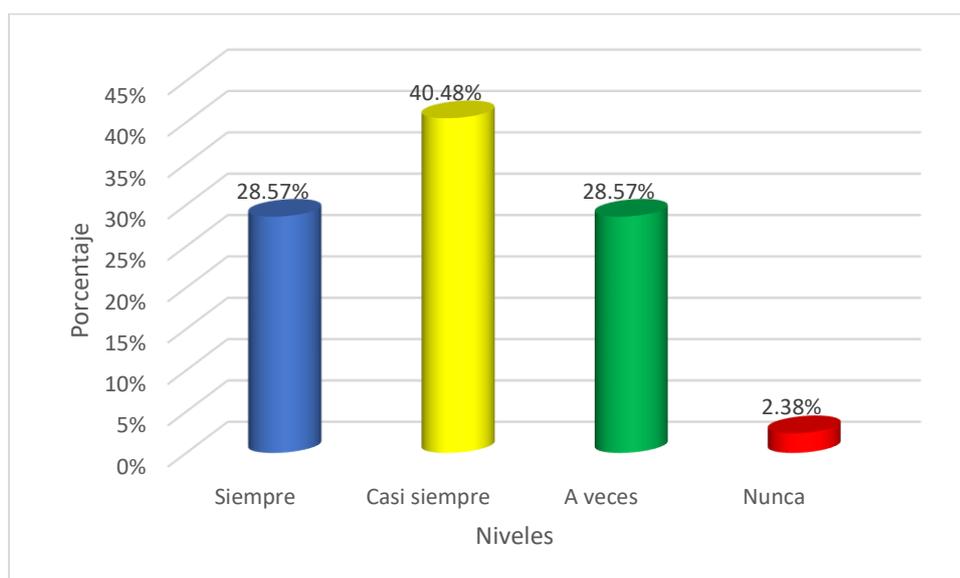
**Interpretación:**

En la tabla 4 y figura 1, se presenta los resultados de la Lectura Recreativa, con 11 estudiantes en el nivel Siempre que representa al 26,19%, 18 estudiantes en el nivel Casi siempre que representa 42,86%, 12 estudiantes en el nivel A Veces que representa 28,57% y 1 estudiante que representa 2,38%.

Los estudiantes Casi siempre realizaron lectura recreativa en 42,86% a través de los indicadores: Lee para obtener información, aprecia la lectura recreativa, lee por diversión, le gusta leer cuentos, mitos, fábulas; la lectura recreativa produce goce, placer, recreación.

**Tabla 5***Niveles de lectura informativa*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Nunca		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. Lee para estar informado	14	33.33%	21	50.00%	7	16.67%	0	0.00%	42	100.00%
7. Le gusta leer revistas, libros	9	21.43%	17	40.48%	13	30.95%	3	7.14%	42	100.00%
8. Los profesores motivan a leer	12	28.57%	11	26.19%	19	45.24%	0	0.00%	42	100.00%
9. Los profesores utilizan estrategias de lectura	16	38.10%	19	45.24%	6	14.29%	1	2.38%	42	100.00%
10. Lee para seguir instrucciones	10	23.81%	19	45.24%	13	30.95%	0	0.00%	42	100.00%
Promedio	12	28.57%	17	40.48%	12	28.57%	1	2.38%	42	100.00%

**Figura 2. Niveles de lectura informativa****Interpretación:**

En la tabla 5 y figura 2, se aprecia los resultados de la Lectura Informativa, hallando a 12 estudiantes en el nivel Siempre realizan la Lectura Informativa que representa al 28,57%, mientras que, 17 estudiantes están en el nivel Casi siempre que representa 40,48%, 12 estudiantes se hallan en el nivel A Veces que representa 28,57% y finalmente 1 estudiante alcanza el nivel Nunca que

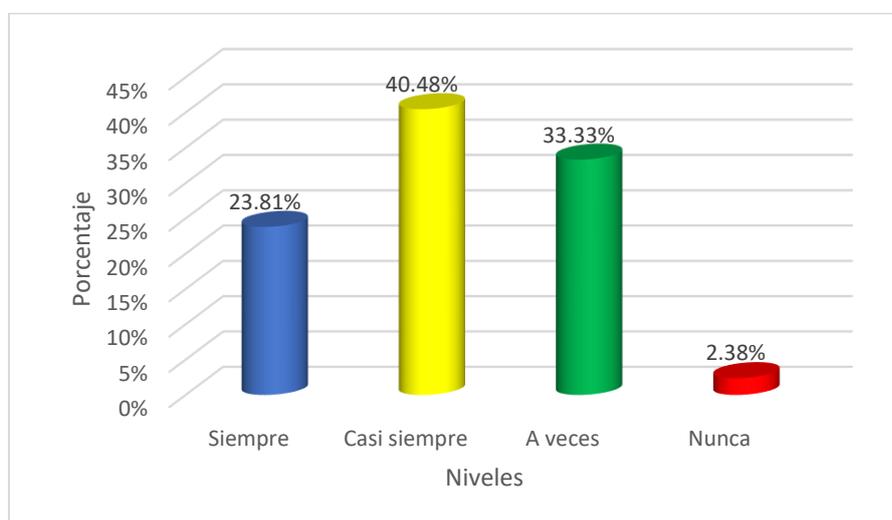
representa 2,38% del total.

Los estudiantes mayormente indicaron que Casi Siempre realizan la Lectura Informativa en 40,48% a través de los siguientes aspectos: Lee para estar informado, le gusta leer revistas, libros; los profesores motivan a leer, los profesores utilizan estrategias de lectura y lee para seguir instrucciones.

**Tabla 6**  
*Niveles de lectura crítica*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Nunca		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11. Posee capacidad para juzgar el contenido de la lectura	5	11.90%	19	45.24%	17	40.48%	1	2.38%	42	100.00%
12. La lectura crítica moviliza la imaginación creadora	11	26.19%	13	30.95%	14	33.33%	4	9.52%	42	100.00%
13. Lee para dar cuenta de lo comprendido.	15	35.71%	17	40.48%	10	23.81%	0	0.00%	42	100.00%
14. La lectura crítica activa y afina las emociones y la afectividad	10	23.81%	17	40.48%	15	35.71%	0	0.00%	42	100.00%
15. La lectura crítica determina procesos de pensamiento crítico	8	19.05%	18	42.86%	16	38.10%	0	0.00%	42	100.00%
Promedio	10	23.81%	17	40.48%	14	33.33%	1	2.38%	42	100.00%

**Figura 3.** Niveles de lectura crítica



### Interpretación:

En la tabla 6 y figura 3, se presenta los resultados de la Lectura Crítica, con 10 estudiantes en el nivel Siempre que representa al 23,81%, 17 estudiantes en el nivel Casi Siempre que representa 40,48%, 14 estudiantes en la categoría A Veces que representa 33,33% y 1 estudiante en el nivel Nunca que representa 2,38%.

Los estudiantes mayormente indicaron que Casi Siempre realizan Lectura Crítica en 40,48% mediante el desarrollo de los siguientes aspectos: Posee capacidad para juzgar el contenido de la lectura, la lectura crítica moviliza la imaginación creadora, lee para dar cuenta de lo comprendido, la lectura crítica activa y afina las emociones y la afectividad, la lectura crítica determina procesos de pensamiento crítico.

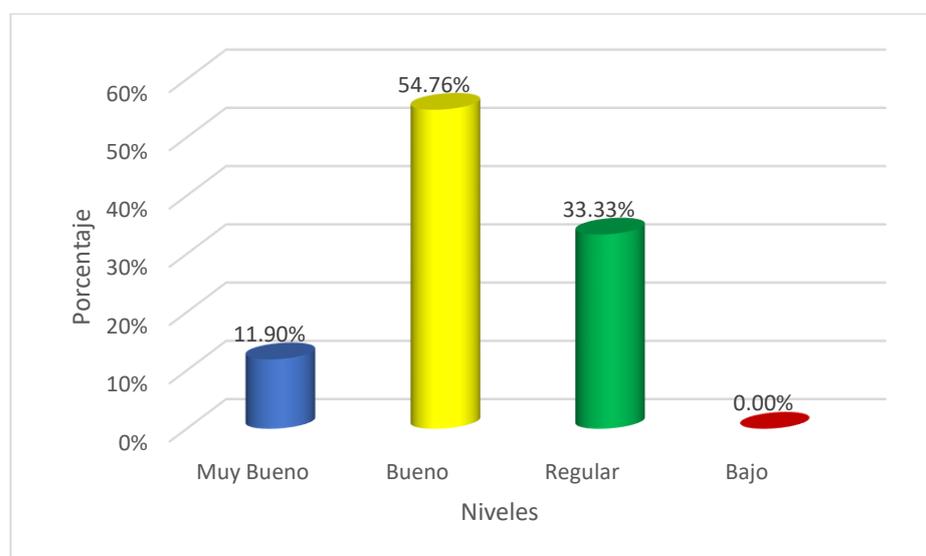
### 4.2. Resultados de la variable Comprensión de Textos

**Tabla 7**

*Niveles de comprensión literal*

Ítems	Muy Bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Reconoce el significado de las palabras, oraciones y párrafos	6	14.29%	27	64.29%	9	21.43%	0	0.00%	42	100.00%
2. Identifica el título, tema y las ideas	6	14.29%	24	57.14%	11	26.19%	1	2.38%	42	100.00%
3. Diferencia la idea principal de la idea secundaria	6	14.29%	20	47.62%	16	38.10%	0	0.00%	42	100.00%
4. Al leer reconoce lugares, personajes, escenarios	3	7.14%	16	38.10%	23	54.76%	0	0.00%	42	100.00%
5. Posee el propósito para leer	3	7.14%	27	64.29%	10	23.81%	2	4.76%	42	100.00%
Promedio	5	11.90%	23	54.76%	14	33.33%	0	0.00%	42	100.00%

Figura 4. Niveles de comprensión literal

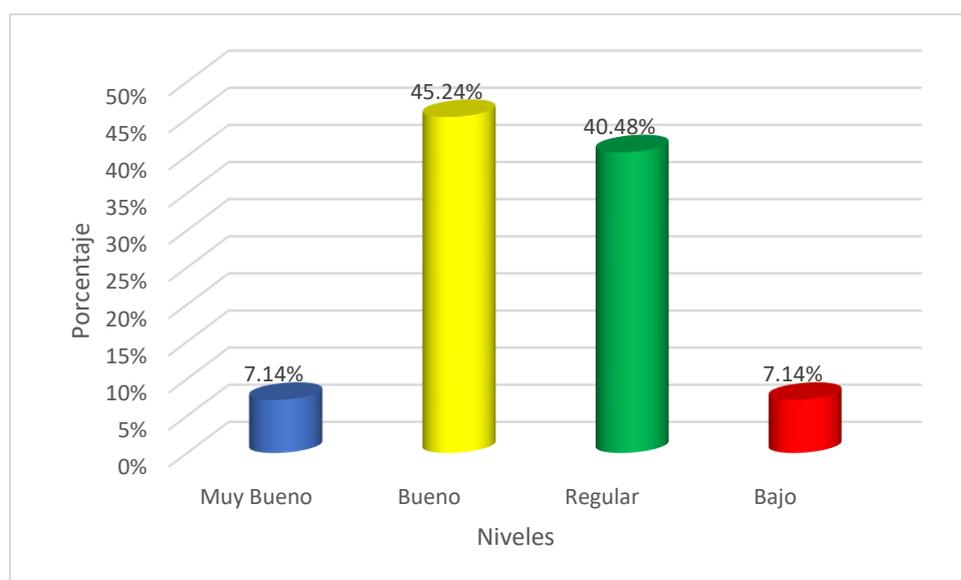
**Interpretación:**

En la tabla 7 y figura 4, se presenta los resultados de la Comprensión Literal, existen 5 estudiantes en el nivel Muy Bueno que representa a 11,90%, 23 estudiantes se encuentran en el nivel Bueno que representa 54,76%, 14 estudiantes se hallan en el nivel Regular que representa 33,33%. No existen estudiantes en el nivel Bajo.

Los estudiantes que alcanzaron la mayor frecuencia porcentual corresponden al nivel Bueno en 54,76% a través de los desempeños: Reconoce el significado de las palabras, oraciones y párrafos, identifica el título, tema y las ideas, diferencia la idea principal de la idea secundaria, al leer reconoce lugares, personajes, escenarios y posee el propósito para leer.

**Tabla 8***Niveles de comprensión inferencial*

Ítems	Muy Bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6. Infiere el significado de las palabras	7	16.67%	17	40.48%	16	38.10%	2	4.76%	42	100.00%
7. Fija y retiene la información durante el proceso lector	0	0.00%	20	47.62%	19	45.24%	3	7.14%	42	100.00%
8. Al leer activa su conocimiento previo	4	9.52%	24	57.14%	12	28.57%	2	4.76%	42	100.00%
9. formula anticipaciones y suposiciones	3	7.14%	16	38.10%	21	50.00%	2	4.76%	42	100.00%
10. Para deducir lo leído utiliza interrogantes ¿por qué?, ¿cómo así?	2	4.76%	19	45.24%	16	38.10%	5	11.90%	42	100.00%
Promedio	3	7.14%	19	45.24%	17	40.48%	3	7.14%	42	100.00%

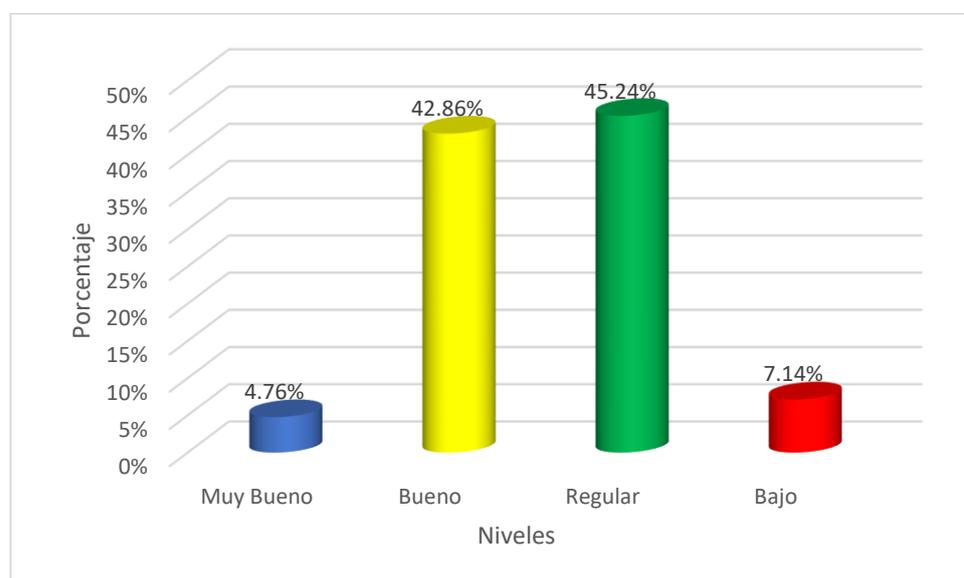
**Figura 5. Niveles de comprensión inferencial****Interpretación:**

En la tabla 8 y figura 5, se presenta los resultados de la Comprensión inferencial, existen 3 estudiantes en el nivel Muy Bueno que representa a 7,14%, 19 estudiantes se encuentran en el nivel Bueno que representa 45,24%, 17 estudiantes se hallan en el nivel Regular que representa 40,48% y 3 estudiantes están en el nivel Bajo que representa 7,14%.

Los estudiantes que alcanzaron la mayor frecuencia porcentual corresponden al nivel Bueno en 45,24% mediante la concretización de los siguientes desempeños: Infiere el significado de las palabras, fija y retiene la información durante el proceso lector, al leer Activa su conocimiento previo, formula anticipaciones y suposiciones, para deducir lo leído utiliza interrogantes ¿por qué?, ¿cómo así?

**Tabla 9***Niveles de comprensión crítico*

Ítems	Muy Bueno		Bueno		Regular		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11. Interpreta lo que lee	5	11.90%	13	30.95%	21	50.00%	3	7.14%	42	100.00%
12. Emite sus juicios propios	0	0.00%	25	59.52%	15	35.71%	2	4.76%	42	100.00%
13. Juzga el contenido de un texto	4	9.52%	17	40.48%	21	50.00%	0	0.00%	42	100.00%
14. Analiza y sintetiza lo leído	2	4.76%	18	42.86%	20	47.62%	2	4.76%	42	100.00%
15. Al leer utiliza interrogantes ¿Cuál fue el propósito?, ¿estoy o no de acuerdo?, ¿Qué opino?,	1	2.38%	17	40.48%	16	38.10%	8	19.05%	42	100.00%
Promedio	2	4.76%	18	42.86%	19	45.24%	3	7.14%	42	100.00%

**Figura 6. Niveles de comprensión crítico**

## **Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 6, se presenta los resultados de la Comprensión crítico, se aprecia que existe 2 estudiantes en el nivel Muy Bueno que representa a 4,76%, 18 estudiantes se ubican en el nivel bueno que representa a 42,86%, 19 estudiantes se ubican en el nivel Regular que representa a 45,24% y finalmente 3 estudiantes que representa a 7,14% se ubica en el nivel Bajo.

Los estudiantes que alcanzaron la mayor frecuencia porcentual corresponden al nivel Regular en 45.45% mediante el desarrollo de los siguientes desempeños: Interpreta lo que lee, emite sus juicios propios, juzga el contenido de un texto, analiza y sintetiza lo leído, al leer utiliza interrogantes ¿cuál fue el propósito?, ¿estoy o no de acuerdo?, ¿qué opino?.

### **4.3. Prueba de la hipótesis**

#### **4.3.1 Prueba de hipótesis general**

##### **a). Planteamiento de la hipótesis**

###### **Hipótesis nula**

La lectura no influye positivamente en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

###### **Hipótesis alterna**

La lectura influye positivamente en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

**b). Nivel de significancia de la prueba**

Se asume el nivel de significación del 5% ( $\alpha = 0,05$ )

**c). Estadístico de prueba**

Prueba de "T" Student

Si  $T_c > T_t$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

G.L. =  $n-2 = 42 - 2 = 40$

$T_t(5\%, 40) = 1,68$

**d). Cálculo de la correlación**

**Tabla 9**

*Correlación entre Lectura y Comprensión de Textos*

		Lectura	Comprensión de Textos
	Correlación de Pearson	1	0,84**
Lectura	Sig. (bilateral)		0,000
	N	42	42
	Correlación de Pearson	0,84**	1
Comprensión de Textos	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	42	42

**e). Coeficiente de determinación**

$$R^2 = (r)^2 * 100$$

$$R^2 = (0,84)^2 * 100 = 70,56\%$$

**f). Prueba de "T" para la correlación**

$$T_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$T_c = \frac{0,84\sqrt{42-2}}{\sqrt{1-0,84^2}}$$

$$T_c = \frac{0,84\sqrt{40}}{0,92}$$

$$T_c = \frac{0,84 * 6,32}{0,92}$$

$$T_c = \frac{4.6032}{0,92} = 5,77$$

#### g). Decisión

El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,84 que significa una correlación positiva considerable. Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, porque la “T” calculada = 5,77 es > “T” tabulada = 1,68

#### Interpretación:

La lectura de los estudiantes influye en 70,56% sobre la Comprensión de Textos, entonces, a mayores niveles de Lectura corresponde altos niveles de Comprensión de Textos y viceversa.

### 4.3.2 Prueba de hipótesis específicas

#### 4.3.2.1. Prueba de hipótesis específica uno

##### a). Planteamiento de la hipótesis específica

##### Hipótesis nula

La lectura recreativa no influye positivamente en el nivel literal en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

### Hipótesis alterna

La lectura recreativa influye positivamente en el nivel literal en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

### b). Nivel de significancia de la prueba

Se asume el nivel de significación del 5% ( $\alpha = 0,05$ )

### c). Estadístico de prueba

Prueba de “T” Student

Si  $T_c > T_t$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

G.L. =  $n - 2 = 42 - 2 = 40$

$T_t (5\%, 40) = 1,68$

### d). Cálculo de la correlación

**Tabla 10**

*Correlación entre Lectura Recreativa y Comprensión Literal*

		Lectura Recreativa	Comprensión Literal
Lectura Recreativa	Correlación de Pearson	1	0,66**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	42	42
Comprensión Literal	Correlación de Pearson	0,66**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	42	42

### e). Coeficiente de determinación

$$R^2 = (r)^2 * 100$$

$$R^2 = (0,66)^2 * 100 = 43,56\%$$

**f). Prueba de “T” para la correlación**

$$Tc = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$Tc = \frac{0,66\sqrt{42-2}}{\sqrt{1-0,66^2}}$$

$$Tc = \frac{0,66\sqrt{40}}{0,75}$$

$$Tc = \frac{0,66 * 6,32}{0,75}$$

$$Tc = \frac{4,1712}{0,75} = 5,56$$

**g). Decisión**

En la tabla 10 se aprecia, el coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,66 que significa una correlación positiva media. Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, porque la “T” calculada = 5,56 es > “T” tabulada = 1,68

**Interpretación:**

La Lectura Recreativa influye en 43,56% sobre la Comprensión Literal de Textos, entonces, si los estudiantes logran desarrollar altos niveles de Lectura Recreativa también lograrán altos niveles de Comprensión Literal y viceversa.

#### **4.3.2.2. Prueba de hipótesis específica dos**

##### **a). Planteamiento de la hipótesis específica**

###### **Hipótesis nula**

La lectura informativa no influye positivamente en el nivel inferencial en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

###### **Hipótesis alterna**

La lectura informativa influye positivamente en el nivel inferencial en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

##### **b). Nivel de significancia de la prueba**

Se asume el nivel de significación del 5% ( $\alpha = 0,05$ )

##### **c). Estadístico de prueba**

Prueba de “T” Student

Si  $T_c > T_t$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

G.L. =  $n - 2 = 42 - 2 = 40$

$T_t (5\%, 40) = 1,68$

#### d). Cálculo de la correlación

**Tabla 11**

*Correlación entre Lectura Informativa y Comprensión Inferencial*

		Lectura Informativa	Comprensión Inferencial
Lectura Informativa	Correlación de Pearson	1	0,81**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	42	42
Comprensión Inferencial	Correlación de Pearson	0,81**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	42	42

#### e). Coeficiente de determinación

$$R^2 = (r)^2 * 100$$

$$R^2 = (0,81)^2 * 100 = 65,61\%$$

#### f). Prueba de "T" para la correlación

$$T_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$T_c = \frac{0,81\sqrt{42-2}}{\sqrt{1-0,81^2}}$$

$$T_c = \frac{0,81\sqrt{40}}{0,59}$$

$$T_c = \frac{0,81 * 6,32}{0,59}$$

$$T_c = \frac{5,1192}{0,59} = 8,67$$

### **g). Decisión**

El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,81 que significa una correlación positiva considerable. Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, porque la “T” calculada = 8,67 es > “T” tabulada = 1,68

### **Interpretación:**

La Lectura Informativa influye en 65,51% sobre la Comprensión Inferencial de Textos, por lo tanto, a mayor desarrollo de la Lectura Informativa se logrará un nivel alto de Comprensión Inferencial.

### **4.3.2.3. Prueba de hipótesis específica tres**

#### **a). Planteamiento de la hipótesis específica**

##### **Hipótesis nula**

La lectura crítica no influye positivamente en el nivel de comprensión crítico en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022

##### **Hipótesis alterna**

La lectura crítica influye positivamente en el nivel de comprensión crítico en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

#### **b). Nivel de significancia de la prueba**

Se asume el nivel de significación del 5% ( $\alpha = 0,05$ )

#### **c). Estadístico de prueba**

Prueba de “T” Student

Si  $T_c > T_t$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

$$G.L. = n - 2 = 42 - 2 = 40$$

$$T_t (5\%, 40) = 1,68$$

#### d). Cálculo de la correlación

**Tabla 12**

*Correlación entre Lectura Crítica y Comprensión Crítico*

		Lectura Crítica	Comprensión Crítico
	Correlación de Pearson	1	0,78**
Lectura Crítica	Sig. (bilateral)		0,000
	N	42	42
	Correlación de Pearson	0,78**	1
Comprensión Crítico	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	42	42

#### e). Coeficiente de determinación

$$R^2 = (r)^2 * 100$$

$$R^2 = (0,78)^2 * 100 = 60,84\%$$

#### f). Prueba de "T" para la correlación

$$T_c = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$T_c = \frac{0,78\sqrt{42-2}}{\sqrt{1-0,78^2}}$$

$$T_c = \frac{0,78\sqrt{40}}{0,63}$$

$$T_c = \frac{0,78 * 6,32}{0,63}$$

$$T_c = \frac{4,9296}{0,63} = 7,82$$

**g). Decisión**

El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,78 que significa una correlación positiva considerable. Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, porque la “T” calculada = 7,82 es > “T” tabulada = 1,68

**Interpretación:**

La Lectura Crítica influye en 60,84% sobre la Comprensión Crítico de Textos, por lo tanto, a mayor desarrollo de la Lectura Crítica se logrará un nivel alto de Comprensión Crítico o evaluativo.

## CONCLUSIONES

**Primera.** – La Lectura influye sobre la Comprensión de Textos en 70,56%. El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,84 (tabla 9) que significa una correlación positiva considerable. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se determinó que la “Tc” = 8,52 fue mayor a la “Tt” = 1,68 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

**Segunda.** – La Lectura Recreativa influye sobre la Comprensión Literal de Textos en 43,56%. El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,66 (tabla 10) que significa una correlación positiva media. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se determinó que la “Tc” = 5,56 fue mayor a la “Tt” = 1,68 por lo que se aceptó la hipótesis de trabajo y se rechazó la hipótesis nula. Los estudiantes perciben que Casi Siempre realizan Lectura Recreativa en 42,86% y en Comprensión Literal alcanzaron el nivel Bueno en 54,76%.

**Tercera.** – La Lectura Informativa influye sobre la Comprensión Inferencial de Textos en 65,61%. El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,81 (tabla 11) que significa una correlación positiva considerable. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se determinó que la “Tc” = 8,67 fue mayor a la “Tt” = 1,68 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. La mayor frecuencia porcentual para la Lectura Informativa correspondió al nivel Casi Siempre en 40,48% y en Comprensión Inferencial lograron el nivel Bueno en 45,24%.

**Cuarta.** – La Lectura Crítica influye sobre la Comprensión Crítico de Textos en 60,84%. El coeficiente de correlación “r” de Pearson fue de 0,78 (tabla 12) que significa una correlación positiva considerable. Al realizar la prueba de

“T” para la correlación se determinó que la “Tc” = 7,82 fue mayor a la “Tt” = 1,68 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. La mayor frecuencia porcentual para la Lectura Crítica correspondió al nivel Casi Siempre en 40,48% (tabla 6) y en Comprensión Crítico al nivel Regular en 45,24% (tabla 9).

## RECOMENDACIONES

**Primera.** – A los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso Asillo, fomentar en los estudiantes el interés por la Lectura de textos con noticias de la actualidad publicados en periódicos y revistas.

**Segunda.** – A los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso Asillo, fomentar lecturas controversiales que motiven a los estudiantes a una reflexión argumentativa con fundamento lógico.

**Tercera.** – A los docentes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso Asillo, formular preguntas abiertas sobre el tema a fin de propiciar en los estudiantes diálogos interactivos después de efectuado la lectura

**Cuarta.** – A los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas de Progreso Asillo, efectuar lecturas de diferentes clases de textos y géneros literarios (novela, poesía, cuento, crónicas, textos de divulgación científica) para fortalecer la comprensión literal e inferencial, sin llegar a sobrecargar con lecturas que no van de acuerdo a su edad.

## REFERENCIAS

- Alliende, F. y Condemarín, M. (2000), *La lectura: teorías, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile. Editorial Andrés Bello.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. Edit. Episteme
- Arias, J. L. y Covinos, M. (2021) *Diseño y metodología de la investigación*. Lima – Perú. Libro electrónico, disponible en: [www.tesisconjosearias.com](http://www.tesisconjosearias.com)
- Ávila, J. (2014). *Las pedagogías críticas frente a las políticas educativas neoliberales*. Revista Educación y Cultura: Pedagogías Críticas, 101, 58-64. Bogotá: Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación (Fecode).
- Blay, A. (1970) *Lectura rápida*. Disponible en: [https://books.google.com.pe/books/about/Lectura\\_r%C3%A1pida.html?id=DAarmgEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Lectura_r%C3%A1pida.html?id=DAarmgEACAAJ&redir_esc=y)
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. Arequipa. Centro de investigación en educación (CIE).
- Casas, R. (2006). *La lectura*. Lima, Grupo editorial Megabyte.
- Cassany, D. (2006) *Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Catala, G. Catala M. Molina Y Monclus. (2001) *Evaluación de la comprensión*
- Cervantes, R. D., Pérez, J. A. y Alanis, M. D. (2007). Niveles de comprensión lectora. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, XXVII(2), 73-114
- Ccollanqui, E. G. y Subia, N. Z (2018) *Influencia de la lectura para el mejoramiento de textos expositivos en los estudiantes del segundo grado de la IES "José Reyes Lujan" de Progreso – Asillo, 2017*, Tesis del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Progreso – Asillo.
- Chambers, A. (2007). *Dime. Los niños, la lectura y la conversación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Charaja, F. (2009). *El MAPIC en la metodología de la investigación*. Puno, Perú: Ediciones, Sagitario Impresora.

- Cisneros, L. (1980) *Lengua y Enseñanza*, Lima. Edit. Librería Studium S.A.
- Colomer, T. y Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid:
- Condemarín, M. (2001) *El poder leer. Santiago de Chile. Edición especial para el programa de las 900 escuelas*
- Cooper, D. (1994). *Cómo Mejorar la Comprensión Lectora*. Madrid, Aprendizaje Visor.
- Díaz, S. M. y Guardo, V. P. (2017) *La lectura recreativa como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de grado cuarto de básica primaria de la institución educativa villa estrella*. Tesis de la Universidad de Cartagena. Colombia.
- Dubois, M. E. (1983). *El proceso de la lectura; de la teoría a la práctica*. Buenos Aires. Argentina. AIQUE, 4º edición.
- Ibañez, R. (2007). *Comprensión de textos disciplinares escritos en inglés*. RLA. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 45(1), 67-85. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832007000100005>
- Gonzales Moreira, R. (2001) *Lectura comprensiva temprana. serie: Formación docente y modernización de la educación*. Lima. Minedu.
- Gonzales, A. (2004) *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid. Editorial Síntesis
- Goodman, K. (1971) *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. En *Compilación Nuevas Perspectivas Sobre los Procesos de Lectura y Escritura* por Emilia Ferreiro.
- Gutierrez, C. y Salmerón (2012) *Estrategias de comprensión lectora*. Universidad de Granada. *Revista de currículum y formación del profesorado*.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014), *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGRAW-Hill. Interamericana (6ª. ed.).
- Londoño, E. (2011). *Pensar la educación educando el pensamiento. Ponencia presentada en el encuentro académico "¿Cómo preservar la dignidad de lo humano en un mundo tecnologizado?"* Bogotá: Universidad de San Buenaventura.

- Nerba, M. L. (2010). *Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica*. *Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales* (16), 109-133. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/652/65219151007.pdf>
- Niño, V.. (1992). *Los procesos de la Comunicación*. 5ta. edición. Colombia, Editorial Oveja Negra.
- Ochoa, J. (2015) *Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la i. E. P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno, 2013*. Tesis de pre grado de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Olcese Salvatecci, A. (2002) *Lectura veloz*. Lima. Editorial, Moshera SRL.
- Pinzas, J. (2001) *Lectura comprensiva temprana*. serie: Formación docente y modernización de la educación. Lima. Minedu.
- Pinzás, J. (2006) *Guía de estrategias metodológicas para desarrollar la Comprensión lectora*. >Lima. >Ministerio de Educación.
- Pisa (2015) *Escuela recreativa en la escuela*. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Ftarpurisunchis.org%2Fnuevo%2Flectura.pdf&clen=780736&chunk=true>.
- Rojas, I. C. (2018) *La comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa particular John Nevins Andrews "Villa Esperanza" San José la Joya – Arequipa*, Tesis de pre grado de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Serrano, S. (2008). *El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: hacia una propuesta didáctica*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Smith, F. (1982) *Comprensión de la lectura*. México. Editorial Trillas.
- Solé, I.. (1999) *Estrategias de lectura*. Barcelona, Editorial Grao.
- Stella, G. y Arciniegas, M. (2004). *La metacompreensión y la lectura en los procesos de comprensión de lectura*. Santiago de Cali- Colombia. Universidad del Valle.

Vega Díaz y Alva, C. (2008) *Métodos y técnicas de comprensión lectora*. Lima, Editorial San Marcos.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"AZÁNGARO"

### CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTE

**INSTRUCCIÓN.** - Srta y Sr. estudiante, le rogamos contestar el presente cuestionario con toda certeza utilizando una equis para marcar el recuadro que crea conveniente. La encuesta es anónima, el tema que trata es acerca de la lectura

#### Cuestionario de preguntas

Nº	Preguntas	ESCALA			
		S	CS	AV	N
<b>Lectura Recreativa</b>					
1	Lee para obtener información				
2	Aprecia la lectura recreativa,				
3	Lee por diversión				
4	Le gusta leer cuentos, mitos, fábulas				
5	La lectura recreativa produce goce, placer, recreación,				
<b>Lectura informativa</b>					
6	Lee para estar informado				
7	Le gusta leer revistas, libros				
8	Los profesores motivan a leer				
9	Los profesores utilizan estrategias de lectura				
10	Lee para seguir instrucciones				
<b>Lectura crítica</b>					
11	Posee capacidad para juzgar el contenido de la lectura				
12	La lectura crítica moviliza la imaginación creadora				
13	Lee para dar cuenta de lo comprendido.				
14	La lectura crítica activa y afina las emociones y la afectividad				
15	La lectura crítica determina procesos de pensamiento crítico				

**Leyenda:**

- S = Siempre (4)  
CS = Casi siempre (3)  
A Veces = (2)  
N= Nunca (1)

Progreso – Asillo, setiembre del 2022.



## ANEXO 2

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"AZÁNGARO"

### FICHA DE OBSERVACIÓN

1.1 I.E.S. "José Antonio Encinas"

1.2. 3er. Grado y Sección :.....

1.3. Apellidos y nombres del estudiante :.....

1.4 Variable a observar: Nivel de comprensión de textos

**Objetivo.** - En las secciones de aprendizaje se observan los desempeños

**INSTRUCCIONES:** Marque con una "X" en el casillero que considere conveniente, de acuerdo a la escala de estimación siguiente:

Bajo (1), Regular (2), Bueno (3), Muy bueno (4)

Nº	Desempeños	ESCALA			
		Ba	R	B	MB
<b>Nivel literal</b>					
1	Reconoce el significado de las palabras, oraciones y párrafos				
2	Identifica el título, tema y las ideas				
3	Diferencia la idea principal de la idea secundaria				
4	Al leer reconoce lugares, personajes, escenarios				
5	Posee el propósito para leer				
<b>Nivel inferencial</b>					
6	Infiere el significado de las palabras				
7	Fija y retiene la información durante el proceso lector				
8	Al leer activa su conocimiento previo				
9	formula anticipaciones y suposiciones				
10	Para deducir lo leído utiliza interrogantes ¿por qué?, ¿cómo así?				
<b>Nivel crítico</b>					
11	Interpreta lo que lee				
12	Emite sus juicios propios				
13	Juzga el contenido de un texto				
14	Analiza y sintetiza lo leído				
15	Al leer utiliza interrogantes ¿Cuál fue el propósito?, ¿estoy o no de acuerdo?, ¿Qué opino?,				

Progreso – Asillo, setiembre del 2022.

### ANEXO 3 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** La lectura y su influencia en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	VALORACION	TIPO y DISEÑO
<p><b>GENERAL</b> ¿De qué manera la lectura influye en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?</p> <p><b>ESPECIFICOS</b> a) ¿De qué manera la lectura recreativa influye en la comprensión literal de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?</p> <p>b) ¿De qué manera la lectura informativa influye en la comprensión inferencial de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?</p> <p>c) ¿De qué manera la lectura crítica influye en la comprensión evaluativa de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022?</p>	<p><b>GENERAL</b> Determinar la influencia de lectura en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> a) Explicar la influencia de la lectura recreativa en la comprensión literal de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022. b) Describir la influencia de la lectura informativa en la comprensión inferencial de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022 c) Identificar la influencia de la lectura crítica en la comprensión evaluativa de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.</p>	<p><b>GENERAL</b> La lectura influye positivamente en la comprensión de textos en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> a) La lectura recreativa influye positivamente en la comprensión literal en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022. b) La lectura informativa influye positivamente en la comprensión inferencial en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022 c) La lectura crítica influye positivamente en la comprensión crítico en estudiantes del 3er. Grado de la Institución Educativa Secundaria “José Antonio Encinas” de Progreso – Asillo, 2022</p>	INDEPENDIENTE	La lectura	Recreativa	Técnica Encuesta  Instrumento Cuestionario	Siempre Casi siempre A veces Nunca  S (4) CS (3) AV (2) N (1)	Tipo de investigación Básico
					Informativa			
					Crítica			
			VARIABLE DEPENDIENTE	Comprensión de textos	Comprensión Literal	Técnica Observación  Instrumento Ficha de observación	Escala ordinal Bajo Regular Bueno Muy bueno Ba (1) R (2) B (3) MB (4)	
					Comprensión inferencial			
					Comprensión crítico			

**ANEXO 4**  
**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE LECTURA**

N° Est.	DIMENSIÓN: LECTURA RECREATIVA					SUB TOTAL	DIMENSIÓN: LECTURA INFORMATIVA					SUB TOTAL	DIMENSIÓN: LECTURA CRÍTICA					SUB TOTAL	TOTAL
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		
1	2	3	2	3	2	12	3	2	2	3	3	13	3	2	2	3	3	13	38
2	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	3	17	4	4	3	3	3	17	51
3	3	4	3	3	4	17	4	3	3	4	3	17	3	3	3	4	3	16	50
4	2	2	3	3	1	11	2	2	3	3	2	12	2	2	4	2	3	13	36
5	2	3	1	3	2	11	4	4	2	2	3	15	1	2	2	4	2	11	37
6	4	3	2	4	2	15	2	4	2	4	3	15	3	4	3	4	4	18	48
7	2	2	3	4	3	14	4	4	4	4	3	19	2	1	4	2	2	11	44
8	4	4	1	3	4	16	4	3	4	3	4	18	3	4	4	3	4	18	52
9	4	3	2	2	4	15	4	3	4	4	2	17	3	4	4	4	3	18	50
10	4	3	2	3	3	15	3	3	2	4	3	15	2	1	4	2	3	12	42
11	3	3	3	2	3	14	2	2	2	4	4	14	2	4	2	2	2	12	40
12	4	3	2	3	3	15	3	2	2	2	2	11	3	3	3	2	2	13	39
13	2	3	4	2	3	14	3	2	4	3	2	14	3	4	2	3	2	14	42
14	3	3	4	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
15	3	3	2	4	3	15	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	46
16	2	2	3	3	1	11	2	2	3	3	2	12	2	2	4	2	2	12	35
17	3	3	3	2	2	13	3	1	2	3	4	13	2	3	4	3	3	15	41
18	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	3	13	3	3	2	3	3	14	39
19	2	2	2	4	3	13	3	4	4	2	3	16	3	2	3	2	2	12	41
20	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	3	17	56
21	4	3	3	4	2	16	3	4	3	4	3	17	2	2	3	2	3	12	45
22	4	4	4	4	2	18	2	2	4	4	4	16	2	2	4	4	4	16	50
23	4	3	2	3	3	15	4	2	2	3	3	14	3	3	3	3	4	16	45

24	3	3	2	4	2	14	3	3	2	3	2	13	2	2	3	3	2	12	39
25	3	3	2	4	2	14	3	3	2	3	2	13	2	2	3	3	2	12	39
26	2	2	4	3	4	15	3	3	3	2	3	14	3	4	2	3	2	14	43
27	4	2	4	4	2	16	4	3	4	3	4	18	3	2	4	4	3	16	50
28	4	2	4	3	4	17	4	3	4	4	3	18	3	2	4	3	3	15	50
29	2	3	2	3	4	14	3	1	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	33
30	3	3	2	4	3	15	3	3	2	3	2	13	2	2	3	3	2	12	40
31	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	4	3	2	2	4	15	41
32	4	3	4	4	3	18	3	4	3	4	3	17	4	3	3	3	4	17	52
33	4	3	2	2	4	15	4	3	4	4	2	17	3	4	4	4	3	18	50
34	4	3	2	3	3	15	3	3	2	4	3	15	2	1	4	2	3	12	42
35	3	3	3	2	3	14	2	2	2	4	4	14	2	4	2	2	2	12	40
36	4	3	2	3	3	15	3	2	2	2	2	11	3	3	3	2	2	13	39
37	2	3	4	2	3	14	3	2	4	3	2	14	3	4	2	3	2	14	42
38	3	3	4	4	3	17	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	53
39	3	3	2	4	3	15	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	46
40	2	2	3	3	1	11	2	2	3	3	2	12	2	2	4	2	2	12	35
41	3	3	3	2	2	13	3	1	2	3	4	13	2	3	4	3	3	15	41
42	4	3	2	3	3	15	3	3	2	4	3	15	2	1	4	2	3	12	42

**ANEXO 5**  
**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

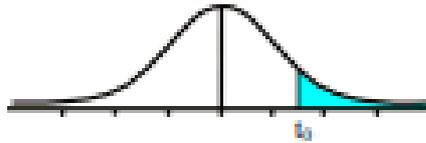
N° Est.	DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LITERAL					SUB TOTAL	DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN INFERENCIAL					SUB TOTAL	DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN CRÍTICO					SUB TOTAL	TOTAL
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		
1	3	3	2	2	3	13	4	2	3	2	2	13	3	2	3	2	2	12	38
2	3	3	4	3	4	17	4	3	2	2	3	14	3	3	3	3	4	16	47
3	3	4	3	3	3	16	3	2	4	2	3	14	3	2	3	2	3	13	43
4	2	3	2	2	3	12	3	2	1	2	3	11	3	2	3	2	1	11	34
5	3	1	2	3	2	11	3	3	2	2	3	13	2	2	3	1	3	11	35
6	3	2	3	2	3	13	2	3	3	3	2	13	2	3	2	4	2	13	39
7	2	3	2	3	3	13	4	2	3	4	2	15	2	3	2	1	2	10	38
8	4	2	4	3	2	15	3	2	3	3	3	14	3	2	4	2	2	13	42
9	4	3	2	3	3	15	3	3	4	2	3	15	4	2	2	3	3	14	44
10	3	2	3	2	3	13	2	3	3	2	3	13	2	3	2	2	1	10	36
11	3	4	2	3	3	15	3	2	3	2	3	13	2	3	3	2	1	11	39
12	2	4	3	2	3	14	2	1	3	1	3	10	1	3	2	2	2	10	34
13	2	2	3	2	1	10	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	2	12	34
14	3	3	4	3	4	17	4	3	3	3	3	16	4	3	4	3	2	16	49
15	3	3	3	2	3	14	3	2	3	2	2	12	3	3	3	3	3	15	41
16	3	3	2	2	2	12	3	3	3	2	2	13	2	3	2	3	1	11	36
17	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	35
18	3	3	2	2	2	12	1	2	2	3	3	11	2	2	2	3	2	11	34
19	3	3	2	3	3	14	2	3	3	3	2	13	1	2	3	2	3	11	38
20	3	3	3	3	2	14	4	3	3	4	4	18	3	2	2	3	2	12	44
21	3	2	3	2	2	12	2	3	4	2	3	14	2	3	2	2	3	12	38
22	4	3	2	3	3	15	2	3	2	3	2	12	3	3	3	2	3	14	41
23	3	2	3	2	3	13	2	3	3	2	1	11	4	2	3	2	2	13	37

24	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	35
25	3	3	3	2	2	13	3	2	3	3	1	12	2	1	3	2	3	11	36
26	3	3	4	2	3	15	2	3	2	4	3	14	3	1	3	2	3	12	41
27	4	3	2	3	3	15	3	2	2	3	4	14	2	3	2	3	3	13	42
28	3	3	4	4	3	17	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	12	41
29	3	3	3	4	3	16	3	1	1	2	2	9	3	2	2	3	1	11	36
30	3	4	3	2	3	15	2	2	3	3	1	11	2	3	2	3	2	12	38
31	3	3	2	3	2	13	3	2	2	3	1	11	2	3	3	4	3	15	39
32	4	3	3	4	3	17	4	3	2	3	1	13	3	3	4	3	3	16	46
33	4	3	2	3	3	15	3	3	4	2	3	15	4	2	2	3	3	14	44
34	3	2	3	2	3	13	2	3	3	2	3	13	2	3	2	2	1	10	36
35	3	4	2	3	3	15	3	2	3	2	3	13	2	3	3	2	1	11	39
36	2	4	3	2	3	14	2	1	3	1	3	10	1	3	2	2	2	10	34
37	2	2	3	2	1	10	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	2	12	34
38	3	3	4	3	4	17	4	3	3	3	3	16	4	3	4	3	2	16	49
39	3	3	3	2	3	14	3	2	3	2	2	12	3	3	3	3	3	15	41
40	3	3	2	2	2	12	3	3	3	2	2	13	2	3	2	3	1	11	36
41	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	11	2	3	2	2	3	12	35
42	3	3	2	2	2	12	1	2	2	3	3	11	2	2	2	3	2	11	34

## ANEXO 6

### Tabla de "T" Student

Tabla t-Student



Grados de libertad	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005
1	1.0000	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559
2	0.8165	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250
3	0.7649	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408
4	0.7407	1.5332	2.1318	2.7765	3.7469	4.6041
5	0.7287	1.4759	2.0150	2.5708	3.3649	4.0321
6	0.7176	1.4398	1.9432	2.4469	3.1427	3.7074
7	0.7111	1.4149	1.8946	2.3646	2.9979	3.4995
8	0.7064	1.3968	1.8595	2.3060	2.8965	3.3554
9	0.7027	1.3830	1.8331	2.2622	2.8214	3.2498
10	0.6998	1.3722	1.8125	2.2281	2.7638	3.1693
11	0.6974	1.3634	1.7959	2.2010	2.7181	3.1058
12	0.6955	1.3562	1.7823	2.1788	2.6810	3.0545
13	0.6938	1.3502	1.7709	2.1604	2.6503	3.0123
14	0.6924	1.3450	1.7613	2.1448	2.6245	2.9768
15	0.6912	1.3406	1.7531	2.1315	2.6025	2.9467
16	0.6901	1.3368	1.7459	2.1199	2.5835	2.9208
17	0.6892	1.3334	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982
18	0.6884	1.3304	1.7341	2.1009	2.5524	2.8784
19	0.6876	1.3277	1.7291	2.0930	2.5395	2.8609
20	0.6870	1.3253	1.7247	2.0860	2.5280	2.8453
21	0.6864	1.3232	1.7207	2.0796	2.5176	2.8314
22	0.6858	1.3212	1.7171	2.0739	2.5083	2.8188
23	0.6853	1.3195	1.7139	2.0687	2.4999	2.8073
24	0.6848	1.3178	1.7109	2.0639	2.4922	2.7970
25	0.6844	1.3163	1.7081	2.0595	2.4851	2.7874
26	0.6840	1.3150	1.7056	2.0555	2.4786	2.7787
27	0.6837	1.3137	1.7033	2.0518	2.4727	2.7707
28	0.6834	1.3125	1.7011	2.0484	2.4671	2.7633
29	0.6830	1.3114	1.6991	2.0452	2.4620	2.7564
30	0.6828	1.3104	1.6973	2.0423	2.4573	2.7500
31	0.6825	1.3095	1.6955	2.0395	2.4528	2.7440
32	0.6822	1.3086	1.6939	2.0369	2.4487	2.7385
33	0.6820	1.3077	1.6924	2.0345	2.4448	2.7333
34	0.6818	1.3070	1.6909	2.0322	2.4411	2.7284
35	0.6816	1.3062	1.6896	2.0301	2.4377	2.7238
36	0.6814	1.3055	1.6883	2.0281	2.4345	2.7195
37	0.6812	1.3049	1.6871	2.0262	2.4314	2.7154
38	0.6810	1.3042	1.6860	2.0244	2.4286	2.7116
39	0.6808	1.3036	1.6849	2.0227	2.4258	2.7079
40	0.6807	1.3031	1.6839	2.0211	2.4233	2.7045
41	0.6805	1.3025	1.6829	2.0195	2.4208	2.7012
42	0.6804	1.3020	1.6820	2.0181	2.4185	2.6981
43	0.6802	1.3016	1.6811	2.0167	2.4163	2.6951
44	0.6801	1.3011	1.6802	2.0154	2.4141	2.6923
45	0.6800	1.3007	1.6794	2.0141	2.4121	2.6896
46	0.6799	1.3002	1.6787	2.0129	2.4102	2.6870
47	0.6797	1.2998	1.6779	2.0117	2.4083	2.6846
48	0.6796	1.2994	1.6772	2.0106	2.4066	2.6822
49	0.6795	1.2991	1.6766	2.0096	2.4049	2.6800

## RESPONDIENDO ENCUESTA

