

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”



## **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

**DIRECCIÓN DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
“AZÁNGARO”**

**R.D. N° 1015 – 64 - ED**



## **TESIS**

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA  
COMPRENSIÓN DE LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ REYES LUJÁN,  
AZANGARO, 2022**

**PRESENTADA POR:**

CCAMA LAURA, Sonia

QUISPE YANQUI, Flor Yhuliana

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
PROFESORA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD DE  
COMUNICACIÓN**

Asesor: Mg. Eloy Paucar Huanca

**Línea de investigación: Estrategias de lectura y escritura C. 02**

**PROMOCIÓN 2022**

**AZÁNGARO – PUNO – PERÚ**

**2023**

HOJA DE CALIFICACIÓN  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO DOCENTE  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"AZÁNGARO"



TESIS

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA COMPRESIÓN  
DE LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ REYES LUJÁN, AZANGARO, 2022

PRESENTADA POR:

CCAMA LAURA, Sonia  
QUISPE YANQUI, Flor Yhuliana

EL JURADO CALIFICADOR DETERMINA:

*Aprobar por unanimidad.*

JURADOS:

NOMBRES Y APELLIDOS:

Firma

Presidente: MSc. Eleuterio Andrés LAURA ARPI

Vocal: Prof. Pedro Pablo QUISPE MAMANI

Secretario: Mg. Guillermo UTURUNCO MAMANI

Asesor: Mg. Eloy Paucar Huanca

*[Firma]*  
Prof. Pedro Pablo Quispe Mamani  
Docente Estable  
Instituto de Educación Superior  
Pedagógico Público "Azángaro"

*[Firma]*  
Mg. M.V.Z. ELOY PAUCAR HUANCA  
DNI. 01285756

Línea de investigación: Estrategias de lectura y escritura

C. 02

Azángaro, *16 de febrero* de 2023.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la vida, salud e inteligencia para luchar por alcanzar mis metas.

A mis padres, por su constante apoyo, consejos de perseverancia y aliento emocional para lograr el ansiado título profesional.

**Sonia**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por el apoyo económico a lo largo de mi formación académica.

A mis hermanos y hermanas por motivarme a aceptar nuevos retos para ser cada día mejor.

**Flor Yhuliana**

## **AGRADECIMIENTOS**

- A los formadores del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro”, quienes han compartido sus experiencias académicas y contribuido con mi formación profesional y personal que son de mucha utilidad para mi futuro desempeño en el campo pedagógico.
- Al asesor del trabajo de investigación, por su acompañamiento reflexivo desde la etapa de la presentación del proyecto hasta la redacción final del trabajo de investigación.
- A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, por su actitud de respeto y por permitirme desarrollar experiencias de aprendizaje durante el periodo de ejecución de mi práctica pre profesional y paralelamente la conducción del trabajo investigativo.

Las autoras

## **PRESENTACIÓN**

Señor Presidente del Jurado

Señores miembros del Jurado

Según la Ley 30512 y su reglamento aprobado por el D.S. N° 010-2017-MINEDU, Ley de Institutos de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, R.D. N° 0592-2020-ED, Normas Nacionales para la titulación y otorgamiento de Duplicado de diploma de Título en carreras docentes y artísticas en Institutos y Escuelas de Educación Superior Públicos y Privados y el Reglamento de Titulación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro”, ponemos a vuestra consideración el Trabajo de Investigación denominado: “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ REYES LUJÁN, AZANGARO, 2022”.

La investigación responde a la necesidad de estudiar el contexto de la educación actual, siendo los docentes los agentes fundamentales que promueven cambios sustanciales en los estudiantes en cuanto al desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas, procesamiento de información y comprensión de las lecturas de diversos tipos de textos, también su rol es importante en el proceso de acompañamiento para el uso de estrategias metodológicas según los estilos y ritmos de aprendizaje individuales de los educandos, por lo que la presente investigación tiene por propósito determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022.

La investigación está estructurada en cuatro capítulos: El primero denominado Planteamiento del Problema, contiene la descripción del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación. El Capítulo II denominado Marco Teórico, donde se presente los antecedentes de la investigación, bases teóricas que sustentan la investigación, hipótesis y variables. El Capítulo III, señala la Metodología de la Investigación, comprende al tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de investigación, instrumentos de investigación, plan de recolección de datos y plan de tratamiento de datos. En el Capítulo IV denominada Resultados de la Investigación se encuentra la descripción de los resultados de: las estrategias de aprendizaje y Comprensión de Lectura de manera independiente, luego, a ello se añade las pruebas de hipótesis tanto general como específicas. Finalmente, incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Las autoras.

## ÍNDICE

HOJA DE CALIFICACIÓN .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
PRESENTACIÓN .....	v
ÍNDICE .....	vii
RESUMEN.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Realidad Problemática (Descripción del problema).....	13
1.2. Formulación del problema .....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Objetivos.....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	15
1.4. Justificación .....	16

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación .....	17
2.1.1. A nivel nacional.....	17
2.1.2. A nivel regional .....	19
2.1.3. A nivel local.....	20
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. Estrategias de aprendizaje.....	22
2.2.1.1. Teorías del aprendizaje .....	24
2.2.1.2. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.....	28

2.2.2.	Comprensión de lectura .....	34
2.2.2.1.	La lectura .....	34
2.2.2.2.	Factores que intervienen en la interpretación de un texto .....	35
2.2.2.3.	Estrategias de comprensión de lectura.....	37
2.2.2.4.	Técnicas de comprensión de lectura .....	38
2.2.2.5.	Problemas comunes con las que se puede encontrar un estudiante al leer.....	39
2.2.2.6.	Sugerencias para resolver problemas concretos de lectura .....	40
2.2.2.7.	Cómo leer .....	41
2.2.2.8.	Niveles de comprensión lectora.....	43
2.2.2.9.	Escala de calificación .....	47
2.3.	Marco conceptual .....	48
2.4.	Hipótesis.....	50
2.4.1.	Hipótesis general .....	50
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	50
2.5.	Identificación de variables .....	50
2.6.	Operacionalización de variables.....	51

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Método de investigación .....	52
3.2.	Tipo de investigación .....	52
3.3.	Diseño de investigación.....	53
3.4.	Población, muestra y muestreo de investigación.....	54
3.4.1.	Población .....	54
3.4.2.	Muestra .....	54
3.4.3.	Muestreo .....	55
3.5.	Técnicas e instrumentos de recopilación de datos .....	55
3.6.	Plan de recolección de datos.....	56
3.7.	Plan de tratamiento de datos (prueba de hipótesis) .....	57

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.	Resultados de la variable independiente.....	59
------	--	----

4.2. Resultados de la variable dependiente.....	63
4.3.1. Prueba de hipótesis general .....	67
4.3.2. Prueba de hipótesis específicas .....	69
4.3.2.1 Hipótesis específica uno. ....	69
4.3.2.2 Hipótesis específica dos.....	71
4.3.2.3 Hipótesis específica tres. ....	73
CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS .....	78
ANEXOS.....	83

## RESUMEN

El presente informe de tesis se realiza con la finalidad de determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022

Se trabajó con una población de 26 estudiantes del sexto ciclo de Educación básica regular que comprende al primero y segundo grado de educación secundaria, la muestra fue censal y estuvo conformado por los mismos integrantes de la población. Se empleó como metodología general el método científico que requirió comprobar la hipótesis general planteada. El tipo de investigación es básico, diseño no experimental, transeccional y descriptivo correlacional. Las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleados fueron: técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento de investigación para recojo de información para cada una de las variables.

Se llegó a la siguiente conclusión general: Existe relación positiva considerable entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura, el coeficiente “r” de Pearson fue de 0,88 y con significancia de  $0,000 < 0,05$  por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula.

Palabras clave: aprendizaje, comprensión, estrategias, lectura.

## INTRODUCCIÓN

El problema investigado surge como una necesidad insatisfecha durante el periodo de nuestras prácticas pre profesionales realizada en la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján de la ciudad de Azángaro.

Si bien es cierto que la investigación es una manifestación de libre pensamiento y que adquiere su verdadero valor a través del tiempo, no siempre es posible lograr los alcances que ella persigue al trabajar en forma aislada e independiente, se corre el riesgo de obtener resultados de importancia relativa, por las características y condiciones propias del estudio o bien por las limitaciones de diversa índole que se suscitan en el proceso. Por ello, en el presente estudio se consolida antecedentes de otros trabajos, de manera que desde la óptica de cada uno se logre contribuir en las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes para la comprensión de textos escritos.

Se trata aquí de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, y ésta variable se analiza desde tres dimensiones: estrategias cognitivas, metacognitivas y manejo de recursos. La otra variable es la comprensión de lectura, que se analiza también a través de las dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial.

El abordaje de la variable Estrategias de Aprendizaje se ha realizado con la mayor objetividad del caso, a través de la evaluación de los indicadores que fueron redactados en términos observables y verificables, con alternativas de respuesta tipo escala Likert cuyas valoraciones fueron Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1), mientras que, para la variable Comprensión de Lectura se formuló dos textos, cada cual con preguntas de tipo literal, inferencial cuya

valoración fue establecido como correcto e incorrecto, asimismo, para la comprensión criterial se evaluó la ortografía, coherencia y cohesión.

Para la descripción de las variables y dimensiones de manera independiente se utilizó la estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se empleó la estadística inferencial al efectuar la correlación entre variables y entre dimensiones de las variables, llegando a la conclusión general de aceptar la hipótesis planteada en el trabajo y rechazar la hipótesis nula.

Las autoras.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Realidad Problemática (Descripción del problema)**

En los últimos años existe una gran preocupación por los resultados que se tiene de los estudiantes en relación con los niveles de comprensión de textos. Los resultados poco alentadores de comienzos del siglo XX, señalan que de cada 10 estudiantes, solo 3 entienden lo que leen, y 7 leen pero no comprenden. Esta situación se ha generado por diferentes situaciones, entre las que se puede encontrar que los niños y adolescentes no tienen el hábito lector, por otro lado, los padres no propician la lectura en casa. También en la actualidad el facilismo del uso de la tecnología no permite que se haga mucho esfuerzo para generar la motivación para la lectura comprensiva.

Los organismos pertinentes como el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Local UGEL, han propiciado evaluaciones que tienen como objetivo mejorar la práctica de la lectura entre los

estudiantes, así se han implementado las pruebas ECE, que anualmente son aplicadas para conocer los niveles de comprensión de lectura mediante las pruebas de comprensión de lectura. Para ello se han registrado niveles de logro de aprendizaje, conforme han pasado los años, los niveles de comprensión han ido mejorando secuencialmente, por el interés propio de los estudiantes y las estrategias de motivación aplicado por los estudiantes, sin embargo, estos resultados ubican mayormente a los estudiantes entre los niveles en proceso y satisfactorio, pero con escaso número de estudiantes en el nivel destacado. Solé (2004) menciona se debe tener objetivos claros a la hora de leer, saber que se espera de la lectura, interrogarse sobre la lectura y tener consciencia de si se está comprendiendo, realizar inferencias, imaginar

En la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, donde actualmente realizamos las prácticas preprofesionales, encontramos que los profesores siguen empleando el enfoque tradicional donde prima la pizarra y el docente heliocéntrico, mayormente, los estudiantes leen, pero no entienden lo que leen. Las estrategias de enseñanza y de aprendizaje tienen una baja repercusión en la comprensión inferencial y criterial. La responsabilidad por la problemática es compartida, si bien una parte se debe a la educación formal recibida en aula; la familia y los medios de comunicación también tienen un papel, y son causa de que a los niños y jóvenes de hoy no les guste la lectura. Esta situación se debe en parte a la pobre economía de muchas familias, pero los medios de comunicación tampoco ayudan a construir una cultura de mayor lectura. En la institución educativa las mayores fallas se aprecian porque no se promueve el gusto por la lectura en los estudiantes. Se les obliga a leer

textos que no son de su agrado y que no tocan temáticas de su entorno. Es por lo que, aunque el maestro le deje lecturas, “el estudiante irá a Internet a leer resúmenes o buscará copiar de sus compañeros, no desplegando esfuerzos para aportar creativamente con argumentos lógicos y reflexivos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján - 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal de los estudiantes del VI ciclo?
- ¿Cómo es la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de los estudiantes del VI ciclo?
- ¿Cómo es la relación entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial de los estudiantes del VI ciclo?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, Azángaro - 2022

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar la relación entre las estrategias cognitivas y la

comprensión literal de los estudiantes del VI ciclo de secundaria

- Establecer la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria
- Cuantificar la relación entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria

#### **1.4. Justificación**

A pesar de que existen investigaciones realizadas sobre la variable comprensión de lectura, aún se presentan deficiencias en los estudiantes para comprender los diferentes tipos de textos, asimismo, se aprecia la falta de uso de estrategias de adquisición, codificación, recuperación y apoyo a la información. Por lo cual, es de interés seguir investigando referente a estas variables de estudio.

En el aspecto pedagógico el estudio brinda información teórica a los docentes sobre estrategias de aprendizaje, buscando contribuir a la toma conciencia de la importancia de su uso para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, de modo que éstos se vuelvan aprendices estratégicos al utilizar diversos procedimientos, con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información.

En el ámbito social se busca que, con los resultados alcanzados a las autoridades de la institución educativa en estudio se propicie la aplicación de programas donde se incentive el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes con el objetivo de contribuir al mejoramiento de su nivel de comprensión lectora.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. A nivel nacional**

De acuerdo a Gabriel (2021) en la tesis “Niveles de la comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan de Lurigancho 2019 – II” presentado a la Universidad San Martín de Porres, para optar el grado académico de Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria. Lima. Perú, tuvo como propósito determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan de Lurigancho 2019-II. Según el problema planteado y los objetivos propuestos, el tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo y de diseño no experimental correlacional transversal. Empleó la estadística descriptiva para obtener los resultados según análisis de las variables y dimensiones, asimismo trabajó con

la estadística inferencial para la comprobación de las hipótesis. Finalmente, llegó a la siguiente conclusión: los niveles de comprensión lectora tienen una relación con las estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan de Lurigancho 2019 - II. Resultado que obtuvo del análisis de correlación de Pearson donde consiguió una correlación de 0,136 equivalente a una correlación baja.

Según lo precisado por Sánchez (2019) en la tesis “Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 15209 Caserío Carrizal – Yamango, Provincia de Morropón, 2018” presentado a la Universidad Nacional de Piura para optar el Título de Licenciada en Educación Primaria. Piura. Perú, se diseñó una investigación de naturaleza cuantitativa, de tipo aplicada y diseño pre experimental con pre prueba y pos prueba en un solo grupo. La población estuvo integrado por treinta y tres estudiantes de primero, segundo y tercer grado, mientras que la muestra no probabilística de estudiantes correspondió a ocho estudiantes de segundo grado de educación primaria, a quienes se les aplicó una prueba de entrada para medir su comprensión de textos, luego una propuesta experimental basada en estrategias de lectura, la técnica para la recolección de datos fue la evaluación sistemática mediante las prácticas de lectura, considerando las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítica. Finalmente, aplicó una prueba de salida para determinar los efectos de la propuesta en los estudiantes. En los resultados, demostró estadísticamente que la aplicación de estrategias asociadas al proceso lector: antes, durante y

después de la lectura, favorecen el desarrollo de la comprensión de textos narrativos. Lo anterior se sostiene porque en la prueba de entrada la mayoría de estudiantes alcanzó calificaciones inferiores a 10 (en escala vigesimal) (75,0%), en cambio, en la prueba de salida la mayoría alcanzó puntuaciones entre 16 y 20 (62,5%). En el cálculo de diferencias se verificó que existen diferencias significativas entre las puntuaciones del pretest y el posttest de 7,25 puntos con una significancia de  $= 0,000 < 0,05$ )

### **2.1.2. A nivel regional**

Conforme lo indicado por Ochoa (2015) en la tesis “Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013” presentado a la Universidad Nacional del Altiplano para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. Puno. Perú, plantea como objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV Ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013. El tipo de investigación fue no experimentla básica, diseño de investigación descriptivo correlacional, la población fue de 65 estudiantes de tercero y cuarto grados y con una muestra fue de 17 alumnos de tercer grado sección “B”, empleó la técnica de encuesta y su instrumento fue un cuestionario. Los resultados que obtuvieron indican que los docentes hacen uso de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión de lectura en estudiantes de la citada institución, encontraron en la mayoría de

ítems un alto porcentaje que indican Siempre representando el porcentaje más alto del 75% Respecto a los niveles de comprensión lectora por los estudiantes encontraron resultados más significativos con un 88.24%, es decir a quince estudiantes ubicaron en el nivel A, Logrado, el cual nos indica que si comprenden lo que leen, así mismo deducen elementos implícitos del texto leído, por otro lado encontraron a dos estudiantes que representan el 11.76% que se ubican en el nivel AD, Logro Destacado donde estos estudiantes según los niveles de comprensión lectora se encuentran en el nivel crítico valorativo, concluyeron que existe una alta correlación entre el uso de estrategias metodológicas de los docentes con la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria N° 70081 de Salcedo, el valor de la correlación entre las variables en estudio fue de 0,72

### **2.1.3. A nivel local**

De acuerdo a Calapuja, Cruz, Laura y Soto (2009) en la tesis “La comprensión inferencial como estrategia de aprendizaje para elevar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. “José Reyes Luján – 2008”, presentado al Instituto Superior Pedagógico Público “Azángaro” para optar el Título Profesional de Profesor en Educación Secundaria, especialidad de Comunicación. Azángaro, Puno. Perú, plantea como objetivo general: Determinar el nivel de eficacia de la comprensión inferencial, como estrategia de aprendizaje para elevar el nivel de comprensión de lectura de textos literarios narrativos en los estudiantes del cuarto grado de secundaria, el tipo de investigación fue experimental con diseño cuasi

experimental, la población estuvo conformado por 380 estudiantes de primero a quinto grados, la muestra estuvo representado por estudiantes del cuarto grado a través del grupo experimental con 32 estudiantes y el grupo control con 34 estudiantes, empleó las técnicas del examen y la observación. Los instrumentos de investigación fueron la prueba de entrada y prueba de salida para los grupos control y experimental. Finalmente las conclusiones a las que arribó fueron los siguientes:

- El nivel de comprensión de lectura por los alumnos del 4to. Grado , secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Secundaria “José Reyes Luján” antes de la aplicación de las estrategias de comprensión inferencial es bajo, el grupo experimental obtiene 8,69 puntos y el grupo control 8,67 puntos.
- Los efectos de la aplicación de las estrategias de comprensión inferencial mediante ocho textos de literatura peruana es eficaz para elevar el nivel de comprensión lectora de textos, por cuanto los alumnos globalizan la comprensión de lectura en niveles, partiendo de los conocimientos previos, llegando explorar los niveles de interpretación y creatividad.
- El puntaje global obtenido en la prueba de entrada por los alumnos del cuarto grado, sección “A” que constituyen el Grupo Experimental es bajo, solo alcanzan a 8,69 puntos. En cambio, el nivel alcanzado por el mismo grupo en la prueba de salida es alto, alcanzan a 16.34 puntos, debido a la aplicación de las estrategias de comprensión lectora sobre todo en el nivel inferencial.

Según Condori y Cáceres (2017) en la tesis “La comprensión de textos escritos y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del primer grado de la IES A-28 Perú Birf de Azángaro – 2016”, presentado al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Azángaro” para optar al Título Profesional de Profesora en Educación Secundaria, especialidad de Comunicación. Azángaro, Puno – Perú, plantea como objetivo general: Identificar la relación existente entre los niveles de comprensión de textos escritos y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del primer grado de la IES A-28 Perú Birf. Trabajó con una población de 958 estudiantes y una muestra de 30 estudiantes del primer grado sección “C”, obtenida mediante muestreo no probabilística. La metodología utilizada corresponde a la investigación con enfoque cuantitativa de tipo básico, diseño no experimental descriptivo correlacional. Las técnicas de recolección de datos utilizados fueron la observación y como instrumentos las ficha de observación y cuestionario de preguntas. Finalmente arribó a la siguiente conclusión: Existe relación directa entre los niveles de comprensión de textos escritos y los logros de aprendizaje en el área de comunicación. El aprendizaje es regular al ubicase en el el nivel de logro de aprendizaje En Proceso, lo que equivale a Regular.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias de aprendizaje**

De acuerdo con la conclusión de Valle, Gonzales, Cuevas y Fernández (1998) las estrategias de aprendizaje constituyen actividades conscientes e

intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje (p. 56) que precisan la puesta en acción de ciertas destrezas o habilidades que el alumno posee.

Según la aseveración de Medina y Salvador (2009) quienes abordan desde la perspectiva del sujeto, la estrategia se refiere a cómo piensa y actúa una persona, cuando planifica y evalúa su actuación en una tarea, y a los resultados que derivan de ella. El término designa, pues, las operaciones cognitivas, más o menos conscientes, que facilitan la actuación; por ejemplo, plantearse cuestiones y responderlas, para comprender un texto. Las estrategias son procedimientos internos de carácter cognitivo, que activan los procesos mentales implicados en el aprendizaje, para la adquisición del conocimiento, mientras que, desde una perspectiva objetiva, una estrategia es una técnica, principio o regla que capacita a la persona para funcionar de forma independiente y para resolver problemas. La estrategia se identifica con una secuencia de actividades, orientadas a una meta (p. 175)

Manifestó Gálvez (2005) indicando que, las estrategias de aprendizaje son un conjunto de eventos, procesos, recursos o instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan, mejorar sus capacidades y alcanzar determinadas competencias (p. 390)

De acuerdo a Gonzáles y Tourón (1992) las estrategias de aprendizaje incluye comportamientos que el sujeto pone en marcha durante el aprendizaje con la intención de influir en los procesos cognitivos y afectivos durante la

codificación.

### **2.2.1.1. Teorías del aprendizaje**

La presente investigación tiene su fundamento en las teorías del aprendizaje cognitivo, sociocultural, aprendizaje significativo y conectivista, los que se describe de manera sucinta a continuación:

#### **a). Teoría del aprendizaje cognitivo**

Según Flores (2000) se fundamenta en la teoría de Jean Piaget, donde el desarrollo cognitivo comprende la adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas que subyacen a las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que crece. En este sentido las estrategias pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponden tanto a la manera que el sujeto tiene de enfocar los problemas como a su estructura. En primer lugar, el desarrollo de la inteligencia es un proceso dirigido, un proceso de estabilidad de equilibrio en incremento y de expansión del campo intelectual. El profesor no debe perder de vista esto, que es a quien compete ese avance. En segundo lugar, es el sujeto de aprendizaje, el estudiante, quien realiza el proceso de equilibrio que determina el grado de desarrollo. La institución educativa es, por consiguiente, el lugar donde las situaciones de desarrollo son ideadas de acuerdo con la capacidad del profesor y es también el lugar donde el estudiante puede organizar inconscientemente su propia adaptación. Es un lugar tanto para situaciones estructuradas como no estructuradas. El curso y la lección individual pueden dar ocasión a que exista

un predominio de la asimilación en el trabajo creativo, por ejemplo, en arte, teatro, movimiento, escritos creativos o poesía.

### **b). Teoría cultural del aprendizaje**

Según Vygotski (1979) sostiene que, el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos, la ley fundamental de la adquisición de conocimiento plantea que éste comienza siendo interpersonal para, a continuación, internalizarse o hacerse intrapersonal: en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero entre personas (interpsicológica), y después en el interior del propio individuo (intrapsicológica), esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Enfoca que, es el desarrollo potencial el que debe captar el mayor interés no solo de los psicólogos sino también de los educadores. El nivel de desarrollo real representa los mediadores ya internalizados por el sujeto. En cambio, el nivel de desarrollo potencial está constituido por lo que el sujeto sería capaz de hacer con ayuda de otras personas o de instrumentos mediadores externamente proporcionados. Se trataría de determinar los mediadores que el sujeto puede usar externamente pero que aún no ha internalizado. La diferencia entre el desarrollo real y el desarrollo potencial sería la zona de desarrollo próximo de ese sujeto en esa tarea o dominio concreto.

### **c). La teoría del aprendizaje significativo**

De acuerdo a Flores (2000), la teoría de aprendizaje significativo de David Ausubel, propone que el aprendizaje implica una activa

reestructuración de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva, este aprendizaje corresponde a un enfoque constructivista, es decir, el aprendizaje no es una asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura interactuando, o sea, los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y las características personales del aprendiz. La concepción de Ausubel tiene que ver con un alumno activo procesador de información, expresando que su aprendizaje es sistemático y organizado, debido a que es un fenómeno complejo el cual no se reduce a simples asociaciones memorísticas. Aunque se destaca la importancia del aprendizaje por descubrimiento, debido a que el alumno frecuentemente descubre nuevos hechos, forma conceptos, deduce relaciones. Desde la concepción ausubeliana se considera que no es posible que todo el aprendizaje significativo que ocurre en el aula deba ser por descubrimiento, más bien, propugna el aprendizaje verbal significativo, que permite el dominio de los contenidos curriculares que se imparten en las instituciones educativas.

#### **d). La teoría conectivista**

Según Gutierrez (2011) la teoría del conectivismo de George Siemens, define el aprendizaje como un proceso que ocurre al interior de un ambiente nebuloso de elementos cambiantes, los cuales no están enteramente bajo el control del individuo, este aprendizaje ocurre en diferentes escenarios, incluyendo comunidades de práctica, redes personales y en el desempeño

de tareas en el lugar de trabajo, toma como base el análisis de las limitaciones del conductismo, el cognitvismo y el constructivismo, para explicar el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Es la integración de los principios explorados por las teorías del caos, redes neuronales, complejidad y auto-organización. Éste se enfoca en que la red es un lugar democrático, en donde la existencia de diversos puntos de vista asegura la diversidad de información en los procesos de aprendizaje. El papel del docente en esta teoría del aprendizaje, según el autor, es orientar a los estudiantes a elegir fuentes confiables de información y a su vez "seleccionar" la información más importante, es decir, tener la habilidad para discernir entre la información que es importante y la que es trivial. Por otra parte, el papel del estudiante se centra en adquirir la habilidad para seleccionar entre tantas formas y medios de información y de comunicación. Por tanto, el punto de inicio del conectivismo es el individuo, el estudiante en nuestro caso. En esta teoría, además del apoyo de los libros de texto, se busca la información en la red, se comparte información unos con otros, se participa en foros planteando preguntas y recabando soluciones. Esta teoría asume la relevancia de las personas en los procesos de aprendizaje, para eso considera sus necesidades y conocimiento previo. Similarmente en estas experiencias las redes pueden contribuir a proyectos colaborativos entre diferentes tipos de identidades, tales como los individuos, organizaciones, comunidades, entre otros. Por ello, la aplicación de esta teoría como modelo pedagógico ayuda especialmente al desarrollo de todas

las competencias tecnológicas de nuestros alumnos, y por lo tanto, a familiarizarse con el uso de las redes sociales como herramientas para compartir su talento.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje**

Morales (1997) considera que existe una cantidad ilimitada de estrategias y aunque muchas de ellas son comunes a la mayoría de los lectores, existen otras que son de uso muy personal de cada lector y que responden igualmente a características propias de cada uno de ellos. Al respecto, Solé (1998) considera que existen tres tipos de estrategias de comprensión de lectura:

- Las estrategias previas a la lectura, que permiten al lector adquirir objetivos de lectura y actualizar sus conocimientos previos relevantes.
- Las estrategias durante la lectura, que permiten establecer inferencias de distinto tipo, revisar y comprobar la propia comprensión mientras se lee y tomar acciones adecuadas ante errores o fallos en la comprensión.
- Las estrategias durante/después de la lectura, dirigidas a recapitular el contenido, a resumirlo y a extender el conocimiento que mediante la lectura se ha obtenido.

##### **a). Las estrategias cognitivas**

Hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. En este sentido, serían un conjunto de estrategias que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas

determinadas metas de aprendizaje, Dentro de este grupo, aluden a (Weinstein y Mayer, 1986) quienes distinguen tres clases de estrategias: estrategias de repetición, de elaboración, y de organización. La estrategia de repetición consiste en pronunciar, nombrar o decir de forma repetida los estímulos presentados dentro de una tarea de aprendizaje. Se trataría, por tanto, de un mecanismo de la memoria que activa los materiales de información para mantenerlos en la memoria a corto plazo y, a la vez, transferirlos a la memoria a largo plazo. la estrategia de elaboración trata de integrar los materiales informativos relacionando la nueva información con la información ya almacenada en la memoria, la estrategia de organización intenta combinar los elementos informativos seleccionados en un todo coherente y significativo.

De acuerdo con Ochoa (2015) Las estrategias cognitivas permiten procesar la información del texto y las estrategias metacognitivas permiten tomar conciencia del proceso de comprensión y ser capaz de monitorearlo a través de la reflexión sobre los diferentes momentos de la comprensión lectora, como son planificación, supervisión y evaluación.

**1. La planificación.** Son todas las habilidades que se desarrollan previos al proceso formal de la lectura, tienen el propósito de predisponer al alumno con herramientas cognitivas para procesar la lectura.

Las habilidades más importantes son:

- a). Motivación y predisposición a la lectura. Tienen el propósito de motivar la curiosidad a la lectura, consiste en proporcionarle un indicio sobre el tema que se va a leer.

b). **Activación de esquemas previos.** Donde se hacen preguntas relacionadas al contenido de la lectura para ver si el educando tiene los esquemas previos que le permitirán comprender el texto. Una vez que se activen los esquemas se trata de relacionar el contenido de la lectura con las ideas previas que tiene el lector.

c). **Propósito de la lectura.** Se pretende establecer los objetivos de la lectura, es decir, la explicitación de por qué se lee

2. **La supervisión.** - Consiste en poner en práctica las estrategias definidas en la fase de planificación, controlarlas y supervisar si se han cumplido. Así se evalúa cada una de las etapas de la planificación.

¿Me siento motivado con la lectura?

¿La información nueva está relacionada con mis conocimientos previos?

¿Estoy cumpliendo el objetivo que me había propuesto al realizar la lectura?

¿Estoy aplicando todas las técnicas conocidas en caso de no comprender la lectura?

¿Estoy comprendiendo el contenido del texto? (la trama, los personajes y el desenlace).

¿Existe alguna dificultad de comprensión? (vocabulario, expresiones)

3. **La evaluación.** Consiste en realizar al término de la lectura una autoevaluación a través de la formulación de las siguientes preguntas.

¿He comprendido la lectura?

¿Dónde he tenido dificultades?

¿Me han servido las estrategias de comprensión que he empleado en la lectura?

¿Qué opino acerca del contenido de la lectura?

Según González y Tourón (1992) las estrategias cognitivas hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. En este sentido, serían un conjunto de estrategias que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje. Para Kirby (1984), este tipo de estrategias serían las microestrategias, que son más específicas para cada tarea, más relacionadas con conocimientos y habilidades concretas, y más susceptibles de ser enseñadas. Dentro de este grupo, Weinstein y Mayer (1986) distinguen tres clases de estrategias: estrategias de repetición, de elaboración y de organización. La estrategia de repetición consiste en pronunciar, nombrar o decir de forma repetida los estímulos presentados dentro de una tarea de aprendizaje. Se trataría, por tanto, de un mecanismo de la memoria que activa los materiales de información para mantenerlos en la memoria de corto plazo y, a la vez, transferirlos a la memoria a largo plazo (Beltrán, 1993), mientras que la estrategia de elaboración trata de integrar los materiales informativos relacionando la nueva información con la información ya almacenada en la memoria, la estrategia de organización intenta combinar los elementos informativos seleccionados en un momento coherente y significativo.

#### **b). Estrategias metacognitivas**

Uno de los factores más importantes y que asegura el uso adecuado de

estas estrategias es el conocimiento de ellas, lo que se conoce como metacognición, es decir, el conocimiento acerca de los propios procesos de pensamiento (Pinzás, 1995). Esto supone que el lector sea capaz de guiar y monitorear su propia lectura. En ese sentido, todas las estrategias de comprensión que el lector utiliza son metacognitivas, permitiéndole intensificar su comprensión y el recuerdo de lo que lee, así como detectar y compensar los posibles errores o fallos de comprensión. Estas estrategias son las responsables de que pueda construirse una interpretación del texto y que el lector sea consciente de qué entiende y qué no entiende para solucionar el problema encontrado. Para llevar a cabo estas estrategias de comprensión, se necesitan una serie de habilidades básicas, según lo requiere el lector, el texto o la situación de lectura.

Según Valle, Gonzales, Cuevas y Fernández (1998) considera tres grandes clases de estrategias: cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos.

Las estrategias metacognitivas hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición. Son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992). Según Kirby (1984), este tipo de estrategias sería macroestrategias, ya que son mucho más generales que las anteriores, presentan un elevado grado de transferencia, son menos susceptibles de ser enseñadas y están

estrechamente relacionadas con el conocimiento metacognitivo.

### **c). Estrategias de manejo de recursos**

Son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término (González y Tourón, 1992). Tienen como finalidad sensibilizar al estudiante con lo que va a aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto, incluyen aspectos claves que condicionan el aprendizaje como son, el control del tiempo, la organización del ambiente de estudio, el manejo y control del esfuerzo. Este tipo de estrategias, en lugar de enfocarse directamente sobre el aprendizaje tendrían como finalidad mejorar las condiciones materiales y psicológicas en que se produce ese aprendizaje.

Según Gálvez (2005) para diseñar y calificar estrategias existen diversidad de opiniones puesto que cada ser humano es capaz de crear y tener su punto de vista, pero claro, unos serán más razonables y eficientes que otros, luego, alude a Resnick, Beck y Sterhberg, según el cual se tiene las estrategias ejecutivas y estrategias mediacionales. Las estrategias ejecutivas, son las estrategias generales, conforman las actividades amplias y superiores relacionados con el razonamiento y el pensamiento del hombre no solo para aprender comprensiva y significativamente, sino también para diseñar y crear otras estrategias y conocimientos. Ejemplo: La identificación de un problema, la formulación de hipótesis, el control de las soluciones, la sensibilidad a la retrospcción, la formulación de conclusiones, y todas aquellas tácticas

cognitivas dirigidas hacia un fin: el desarrollo de las estructuras cognitivas, mientras que, las estrategias mediacionales o llamadas no ejecutivas o de orden inferior, están representados por actividades que se destinan a la ejecución práctica de una tarea. Ejemplo: desarrollo de un proyecto de investigación, una clase, un juego, eventos artísticos (p. 391). Este tipo de estrategias coincide con lo que Weinstein y Mayer (1986) denominan estrategias afectivas y Dansereau (1985) estrategias de apoyo, e incluyen aspectos claves que condicionan el aprendizaje como son, el control del tiempo, la organización del ambiente de estudio, el manejo y control del esfuerzo. Este tipo de estrategias, en lugar de enfocarse directamente sobre el aprendizaje tendrían como finalidad mejorar las condiciones materiales y psicológicas en que se produce ese aprendizaje (Pozo, 1989b; 1990). Gran parte de las estrategias incluidas dentro de esta categoría tiene que ver con la disposición afectiva y motivacional del sujeto hacia el aprendizaje.

## **2.2.2. Comprensión de lectura**

### **2.2.2.1. La lectura**

Según (Sánchez F. G., 1991) la lectura es un proceso complejo, multidimensional, que implica diversos niveles que actúan entre sí, de la conducta propositiva, a medida que el lector trata de discernir el significado de lo que el autor ha escrito.

De acuerdo con Solé (1996) la comprensión es producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades de

razonamiento para elaborar una interpretación coherente del contenido

Por otra parte, Díaz y Hernández (2000) hacen alusión a que “la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica las interacciones características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado” (p. 275)

Así mismo, Pérez (2005) menciona que “la comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto”.

De acuerdo con Dubois (1991), son tres concepciones teóricas que se han manejado en torno al proceso de comprensión lectora.

- Concibe a la lectura como un conjunto de habilidades o una mera transferencia de información. Esta teoría supone tres niveles en la lectura: a) Conocimiento de las palabras, b) Comprensión y c) Extracción del significado que el texto ofrece.
- Considera la lectura como un proceso interactivo.
- Comprende la lectura como el proceso de transacción entre el lector y el texto.

#### **2.2.2.2. Factores que intervienen en la interpretación de un texto**

La comprensión de lectura es un fenómeno muy complejo y como tal los factores que influyen en ella son también numerosos, están mezclados entre sí y cambian constantemente (Alliende & Condemarín 1994)

Pinzás (1988) consideran que la lectura puede estar influida por un

conjunto de variables como la edad, las habilidades, los materiales usados, el tipo de tarea, la interacción profesor alumnos y la clase donde interactúan, entre otros. Estos constituyen factores internos, los cuales tienen una influencia directa sobre la lectura. Sin embargo, existe un segundo grupo cuya influencia es indirecta y no por ello menos importante que la autora denominó factores externos. Dentro de este grupo se encuentran la filosofía educativa del país, el currículo, los antecedentes educacionales de los profesores, los sistemas de educación magisterial, el presupuesto asignado, las características culturales, socioeconómicas, psicosociales y lingüísticas de la población, entre otros.

Estos factores tienen gran importancia en el desarrollo de la lectura dentro de un país, pues van a tener un efecto significativo sobre los factores internos. En los países en vías de desarrollo existe una gran mayoría de personas que no logra alcanzar niveles adecuados de lectura y relaciona estos hallazgos con factores culturales y socioeconómicos que determinan situaciones adversas en el hogar y la escuela, los cuales afectan negativamente el desarrollo de la lectura

De acuerdo con Pineda y Lemus (2002) la interpretación o lectura de un texto está condicionada por dos factores: los conocimientos previos del lector y los procesos cognitivos desarrollados.

Los conocimientos previos del lector pueden facilitar o bloquear la comprensión y el acceso al mensaje, por medio de asociaciones significativas transmitidas por palabras gramaticalmente organizadas, y los

conceptos son captados, transferidos y asimilados por el lector; en la medida en que exista armonía y sintonía entre el pensamiento del escritor y el lector, mayor será la captación del mensaje.

Los procesos cognitivos que debe desarrollar el lector durante la lectura son: la atención y la concentración, la discriminación, el reconocimiento de signos y grafemas, la codificación del mensaje, la memoria y los recursos metacognitivos con que cuenta el lector.

### **2.2.2.3. Estrategias de comprensión de lectura**

En general, las estrategias son secuencias integradas de procedimientos de carácter elevado, que se adoptan con un determinado propósito y la planificación de acciones que se desencadenan para lograrlo, así como su evaluación y posible cambio (Solé, 1998)

Los lectores emplean para comprender la globalidad del texto. Los lectores hábiles utilizan estrategias eficaces y maduras, que suponen el uso de macrointerpretaciones e inferencias, que le permiten captar el significado global del texto. ellos, haciendo uso de ciertas habilidades, van elaborando una representación organizada, jerárquica y coherente del contenido del pasaje, teniendo en cuenta no solamente el contenido del texto, sino también los esquemas de conocimiento del propio sujeto.

Los lectores hábiles utilizan tales estrategias de forma inconsciente (Solé, 1998). Por el contrario, los lectores deficientes utilizan estrategias menos eficaces, que no les permiten producir una integración de los

diversos contenidos del texto, procesando frase a frase de forma separada y sin relacionar suficientemente el significado del pasaje con sus esquemas de conocimiento previo, lo que correspondería con lo que algunos autores como (Alliende, Condemarín y Milicic, 1993) llaman comprensión literal de un texto.

#### **2.2.2.4. Técnicas de comprensión de lectura**

Según lo referido por Ochoa (2015) las técnicas que apoyan la comprensión de textos son las siguientes:

- **Relectura**, consiste en releer una oración o párrafo en donde se haya producido una dificultad de comprensión.
- **Lectura recurrente**, consiste en releer una oración, párrafo o texto con el objetivo de almacenarlo organizada y comprensivamente.
- **Lectura continuada**, es una técnica que propone que ante la dificultad de comprensión, se continua leyendo esperando encontrar la explicación en los párrafos subsiguientes.
- **Lectura simultánea**, es una técnica que se aplica ante una oración incomprendida por el lector, para lo cual realizará un parafraseo o traducción de la oración utilizando otras palabras sinónimas con el propósito de hacer más inteligible su contenido.

**a). Imaginar el contenido del texto** Consiste en generar imágenes sobre el contenido de la lectura, especialmente con aquellos párrafos que nos revelan mayor dificultad (alumno cierra los ojos y trata de imaginarse la escena) y luego hacerse preguntas sobre lo

que ha leído.

Utilizar claves para almacenar la información. Consiste en utilizar alguna clave o recursos cognitivos para recordar datos relevantes de la lectura y comprenderla.

**b). Formular hipótesis** Consiste en anticiparnos sobre lo que va a suceder o lo que no se comprende y contrastarlo con la lectura de los párrafos siguientes.

**c). Aplazar la búsqueda** Consiste en aplazar la búsqueda de algo, que, a pesar de la aplicación de las técnicas anteriores, no logran aclarar lo incomprendido. En este caso se procede a consultar otros textos, por ejemplo, un diccionario o consultando a otras personas por ejemplo al profesor.

**d). Utilización de juegos lectores** Consiste en la aplicación de una serie de ejercicios lúdicos que contribuyan a afianzar la comprensión lectora, por ejemplo, ordenación de frases, completar frases.

#### **2.2.2.5. Problemas comunes con las que se puede encontrar un estudiante al leer**

Según Pineda y Lemus (2002) hay gran diversidad de problemas con los que se encuentra un estudiante al leer; los más comunes son: comprensión de vocabulario, comprensión de oraciones y comprensión global del texto.

Las estrategias generales que permiten resolver en parte estos

problemas son:

- Releer todo o una parte del texto motivo de problema.
- Continuar leyendo en busca de información para dar solución al problema encontrado.
- Parafrasear el texto.
- Generar imágenes mentales relacionadas con el texto donde se encuentra el problema.
- Formular hipótesis tratando de comprobarlas.
- Pensar en analogías (situaciones equivalentes a lo expresado en el texto).

#### **2.2.2.6. Sugerencias para resolver problemas concretos de lectura**

Para realizar una buena lectura es indispensable:

- **La comprensión del vocabulario.** Consiste en inferir el significado a partir de la información localizada antes o después de la palabra-problema; deducir el significado a partir de la estructura del problema o formular hipótesis sobre el significado de la palabra y seguir leyendo, con el fin de comprobar si el significado supuesto es congruente con lo expresado posteriormente en el texto. Si esto no resulta, consulte su diccionario, verificando que el significado de la palabra buscada concuerde con la idea expresada en el texto.
- **La comprensión de oraciones.** Para ello, es importante ejercitar la localización de las ideas principales del texto descartando detalles, información redundante o secundaria.

- **La comprensión global del texto.** Consiste en identificar los antecedentes de palabras o expresiones como: cuyo, suyo, allí, aquél, así, de esa manera, por tal motivo, utilizando los procedimientos siguientes:
  - ✓ Formularse una pregunta relacionada con la parte del texto en donde se ubica la palabra o frase-problema anticipando que su respuesta sea equivalente a esta palabra o frase.
  - ✓ Buscar la respuesta a esa pregunta sabiendo que debe concordar en número y género con la palabra o frase-problema; esta respuesta debe tener congruencia con el resto del texto.

#### **2.2.2.7. Cómo leer**

De acuerdo con lo señalado por Pineda y Lemus (2002) toda buena lectura necesita cumplir con ciertos requisitos:

- a) Atención.** Es el proceso en que se realiza la selección de datos de lo que se lee.
- b) Concentración.** Es decir, poner la atención en las ideas principales para descubrir mediante la individualización de palabras importantes lo que el autor quiere decir.
- c) Comprensión.** Es la captación del significado de lo que se lee a partir de las ideas principales; sin embargo, para llegar a la comprensión total se deben ejercitar otras habilidades como:
  - ✓ **La observación.** Es un acto de fijación que consiste en leer cuidadosamente, palabra por palabra, sin saltar oraciones ni cambiar

palabras.

- ✓ **Imaginación.** Esta facultad mental permite el registro, expresión y reproducción de imágenes, así como la combinación o recreación de éstas; o sea, la creatividad y la fantasía también son elementos que nos ayudan en la interpretación de un texto.
- ✓ **Memoria.** Facultad mediante la cual se reviven impresiones y experiencias pasadas, por medio de la retención, el recuerdo, la identificación y el aprendizaje.
- ✓ **Análisis.** Éste se relaciona con el significado expreso y oculto de un texto para averiguar su objetivo y evaluar sus efectos potenciales.

Pineda y Lemus (2002) atribuye a Mortimer Adler haber establecido, en una de sus obras, que todo libro debe ser leído en tres formas distintas. Éstas se dan por lo siguiente:

En primer lugar, porque el lector debe ser capaz de captar lo que el autor le ofrece como conocimiento.

En segundo lugar, debe saber juzgar si lo que se ofrece es realmente aceptable como conocimiento. En otras palabras, primero se halla la tarea de “comprender” el libro, y luego la de “hacer crítica”.

En la tercera lectura, el lector debe hacer uso de sus conocimientos previos y su capacidad para criticar, entendiendo esta crítica como: emitir juicios sobre las cosas, sea ese juicio positivo o negativo. En la crítica se deben exaltar virtudes y atacar defectos para mejorar la interpretación de un hecho o una idea

Los tres tipos de lectura que Adler recomienda y que se deben practicar para entender un libro son:

- a) **Lectura estructural o analítica.** En este caso, el lector conoce el libro y lo clasifica.
- b) **Lectura interpretativa o sintética.** Ésta tiene por objeto comentar o explicar el contenido del libro.
- c) **Lectura crítica o evaluativa.** En esta lectura se reflexiona y piensa si se está de acuerdo con lo que el autor trata de comunicar.

Para llevar a cabo la primera lectura se debe saber:

- Qué clase de libro es el que se lee;
- Qué es lo que, en conjunto, el libro trata de expresar;
- En qué partes está dividido el libro; y cuáles son los problemas principales que el autor está tratando de solucionar.

Para llevar a cabo la segunda lectura se deben:

- Descubrir e interpretar las “palabras” más importantes del libro;
- Hacer lo mismo con las “oraciones” más importantes;
- Proceder análogamente con los “párrafos” que expresen argumentos; y
- Saber qué problemas solucionó el autor y cuáles no logró solucionar.

#### **2.2.2.8. Niveles de comprensión lectora**

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación

de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información (Cervantes, Pérez y Alanís, 2017)

Según Pinzas (2006) los niveles de comprensión lectora consisten en darle al texto una interpretación, un sentido, un significado

Ahora bien, teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector, Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión de textos y son:

**a). Nivel de comprensión literal**

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector.

Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica; comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.

*Lectura literal en un nivel primario.* Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

- De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- De secuencias: identifica el orden de las acciones.

- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

*Lectura literal en profundidad.* En este nivel, el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

#### **b). Nivel de comprensión inferencial**

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito.

Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones.

Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más

informativo, interesante y convincente.

- Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

### **c). Nivel de comprensión crítico**

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.

- De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
- De apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo.
- De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

#### **2.2.2.9. Escala de calificación**

Según el Ministerio de Educación del Perú (2016) la escala de Calificación de los Aprendizajes en Educación Básica en todas las modalidades y niveles de la Educación Básica cumple un papel no solo para certificar que sabe un estudiante, sino también para impulsar la mejora de los resultados educativos y de la práctica docente. Desde un enfoque formativo es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel desarrollo de las competencias en cada estudiante con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje. Desde un enfoque formativo, se evalúan las competencias, es decir, los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, tomando como referente los estándares de aprendizaje porque describen el desarrollo de una competencia y definen qué se espera logren todos los estudiantes al finalizar un ciclo en la Educación Básica. En ese sentido, los estándares de aprendizaje constituyen criterios precisos y comunes para comunicar no solo si se ha alcanzado el estándar, sino para

señalar cuán lejos o cerca está cada estudiante de alcanzarlo (p. 177 – 178).

Para el presente estudio se confeccionó la siguiente escala de calificación.

ESCALA DE CALIFICACIÓN		DESCRIPCIÓN
LITERAL	NUMÉRICA	
AD Logro Destacado	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A Logro Esperado	14 – 17	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B En Proceso	11 – 13	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C En Inicio	00 - 10	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

### 2.3. Marco conceptual

**Estrategias de aprendizaje.** - Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige

y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (Monereo, 1994).

**Estrategias cognitivas.** - Hacen referencia a la integración del nuevo material con el conocimiento previo. En este sentido, serían un conjunto de estrategias que se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información al servicio de unas determinadas metas de aprendizaje (González, M. C. y Tourón, J., 1992).

**Estrategias metacognitivas.** - hacen referencia a la planificación, control y evaluación por parte de los estudiantes de su propia cognición. Son un conjunto de estrategias que permiten el conocimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismos con el objetivo de lograr determinadas metas de aprendizaje (González y Tourón, 1992).

**Estrategias de manejo de recursos.** - son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos que contribuyen a que la resolución de la tarea se lleve a buen término (González y Tourón, 1992).

**Comprensión de lectura.** - La comprensión de lectura se puede definir como el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que aquél intenta transmitir. Es muy importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el lector tiene es sólido y amplio este lector va a construir un modelo

de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en ese modelo y lo verifica (Johnston, 1983; Molina, 1991 y Pinzas, 1987)

**Comprensión literal.** – Explora el entendimiento de hechos y detalles que aparecen en el texto

**Comprensión inferencial.** – Evalúa la deducción de información.

**Comprensión criterial**

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- Existe relación positiva entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal en los estudiantes del VI ciclo de secundaria
- Existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria
- Existe relación positiva entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

## **2.5. Identificación de variables**

2.5.1. **Variable 1:** Estrategias de aprendizaje

2.5.2. **Variable 2:** Comprensión de lectura

## 2.6. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
<b>Variable 1: Estrategias de aprendizaje</b>	Estrategias cognitivas	- Integración de conocimientos: aprender, codificar, comprender y recordar	Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)
	Estrategias metacognitivas	- Planificación, control y evaluación de su propia cognición	
	Estrategias de manejo de recursos	- Motivación - Actitudes - Afecto - Captación de significado de palabras - Secuenciación de sucesos	
	Literal	- Fijación de aspectos fundamentales del texto - Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos	
<b>Variable 2: Comprensión de lectura</b>	Inferencial	- Complementa detalles que no aparecen en el texto	Respuesta Correcta: 1 punto
		- Conjetura otros sucesos ocurridos	Respuesta incorrecta: 0 puntos
	Criterial	- Formula hipótesis acerca de los personajes.	
		- Deducción de conclusiones - Formula juicios basándose en experiencias y valores - Asociación de ideas del texto con ideas personales.	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Método de investigación**

El método según Ander-Egg (1995) es el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva para alcanzar un determinado fin, que puede ser material o conceptual, en la presente investigación se ha utilizado el método científico por la rigurosidad de sus procedimientos, como métodos específicos se utilizará los métodos: inductivo y deductivo, ya que partiendo del problema en estudio se generalizó en las conclusiones, asimismo, permite formular criterios particulares tomando como base los hechos generales. Como métodos empíricos se utilizó los métodos de observación y el método estadístico.

#### **3.2. Tipo de investigación**

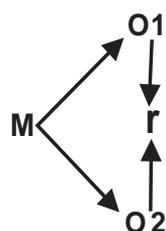
De acuerdo con Carrasco (2006) la presente investigación según su propósito es básica o teórica, porque no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos. Según su amplitud es microeducativa, según su ámbito es una

investigación natural, según la novedad es una investigación de réplica, según el problema de investigación es de tipo correlacional (p. 43 – 45).

### 3.3. Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006), la presente investigación se caracteriza por ser del tipo No Experimental, transeccional o Transversal y descriptivo correlacional. Es no Experimental debido a que la investigación propuesta, se realizó sin la manipulación deliberada de las variables en los que sólo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. A su vez, es Transeccional o Transversal porque los datos fueron recopilados en un solo momento, en un tiempo único. Es descriptivo correlacional, porque primero se describen las variables incluidas en la investigación, para luego establecer las relaciones entre éstas en un momento dado (p. 213)

A continuación, se presenta el esquema de un diseño descriptivo correlacional.



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación variable 1: (Estrategias de aprendizaje)

O<sub>2</sub> = Observación variable 2: (Comprensión de lectura)

r = Relación entre variables.

### 3.4. Población, muestra y muestreo de investigación

#### 3.4.1. Población

Está conformada por los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Lujan, conforme se aprecia en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes del VI ciclo de la IES “José Reyes Luján”*

Grados	N° de estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
- Primero	5	7	12
- Segundo	6	8	14
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>26</b>

**Nota.** Nóminas de matrícula año 2022 de la institución educativa secundaria José Reyes Luján, Azángaro.

#### 3.4.2. Muestra

La muestra fue censal conformada por los 26 estudiantes del VI ciclo de la Educación Básica Regular, el mismo que es representativo a la población con el 100,00 % del total poblacional.

**Tabla 2**

*Muestra*

Grados	Sub Total		Total
	Hombres	Mujeres	
- Primero	5	7	12
- Segundo	6	8	14
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>26</b>

**Nota.** Datos tomados de la tabla 1, considerando el 100% de la población

### **3.4.3. Muestreo**

La muestra se estableció mediante el muestreo censal por existir un reducido número de estudiantes en el VI ciclo que comprende al primero y segundo grado de Educación Secundaria.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos**

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la variable estrategias de aprendizaje y examen para la variable comprensión de lectura.

Los instrumentos empleados fueron: el cuestionario y la prueba escrita de comprensión de textos.

Los ítems de las estrategias de aprendizaje tienen tres alternativas de respuesta: Siempre (3), Algunas Veces (2) y Nunca (1).

Los textos utilizados para la variable dependiente Comprensión de lectura, son de tipo narrativo y presentan una historia con hechos que transcurren en un orden temporal determinado, fácil de visualizar y presentan personajes concretos e individuales.

Corresponden a la comprensión literal los ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la parte I y los ítems: 21, 22, 23 y 24. Lo que hace un total de 10 ítems.

Para la comprensión inferencial se ha tenido 18 ítems en total, siendo ellos los ítems: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 de la parte I y los ítems: 20, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32 de la parte II.

Para la comprensión criterial se ha tenido 8 interrogantes, de los cuales

cuatro ítems corresponden a la parte I: 16, 17, 18 y 19 y para la parte II se consideró los ítems: 33, 34, 35 y 36.

La calificación por cada ítem de las dimensiones comprensión literal e inferencial de la variable comprensión de lectura tienen una valoración de 1 punto la respuesta correcta y cero para la respuesta incorrecta, mientras que en la comprensión criterial se valoró la ortografía, coherencia y cohesión en la redacción. Los puntajes obtenidos por cada dimensión se transformaron a la escala vigesimal mediante el uso de coeficientes conforme se aprecia en la base de datos en los anexos 4 y 5.

Los baremos para las dimensiones de la variable 1: Estrategias de aprendizaje fueron establecidas con tres categorías:

Escala cualitativa	Baremo
Bueno	15 - 19
Regular	10 - 14
Deficiente	5 - 9

Se estableció baremos para las dimensiones de la variable 2: Comprensión de lectura con cuatro niveles o categorías:

Escala cualitativa	Baremo
Logro destacado	18 - 20
Logro esperado	14 - 17
proceso	11 - 13
inicio	0 - 10

### 3.6. Plan de recolección de datos

Se realizó de la siguiente manera:

- Se coordinó con el director y docentes del área de comunicación de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos
- Se aplicó el cuestionario a los estudiantes, para recolectar datos de la variable independiente, mientras que para la variable dependiente se empleó la prueba escrita de comprensión de lectura.
- Se sistematizó la información en tablas y figuras estadísticas, finalmente se realizó el análisis e interpretación de resultados

### 3.7. Plan de tratamiento de datos (prueba de hipótesis)

Se empleó Excel y SPSS V. 22 para la creación de tablas y figuras. Los resultados sistematizados se analizaron e interpretaron.

Para la comprobación de la hipótesis general y específicos se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con el nivel de confianza de 95% y 5% de margen de error. Para ello se empleó la siguiente fórmula:

$$r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y} = r = \frac{\sum(x-\bar{X})(y-\bar{Y})}{\sqrt{\sum(x-\bar{X})^2 * \sum(y-\bar{Y})^2}}$$

Donde:

$r$  = Coeficiente de correlación

$s_{xy}$  = Covarianza muestral de X y Y

$s_x$  = Desviación estándar muestral de X

$s_y$  = Desviación estándar muestral de Y

$x$  = Valor de las puntuaciones x

$\bar{X}$  = Media aritmética de x

$y$  = Valor de puntuaciones y

$\bar{Y}$  = Media aritmética de y

Para la interpretación de la correlación positiva se tomó en cuenta la equivalencia desarrollada por Hernández et al. (2006), conforme se aprecia en la tabla 3, donde la magnitud de correlación positiva va desde 0 hasta +1.

**Tabla 3**

*Grados de correlación positiva*

Magnitud de correlación	Significado
0,00	Correlación nula
0,10	Correlación positiva débil
0,50	Correlación positiva media
0,75	Correlación positiva considerable
0,90	Correlación positiva muy fuerte
1,00	Correlación positiva perfecta

Se empleó la prueba de "T" Student para la correlación mediante el uso de la siguiente fórmula:

$$T_c = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

Donde:

$T_c$  = T calculada

$r_{xy}$  = Grado de correlación de las variables

$n$  = Tamaño de la muestra

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Resultados de la variable independiente

**Tabla 4**  
*Estrategias cognitivas*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	13	50,0
Regular	13	50,0
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

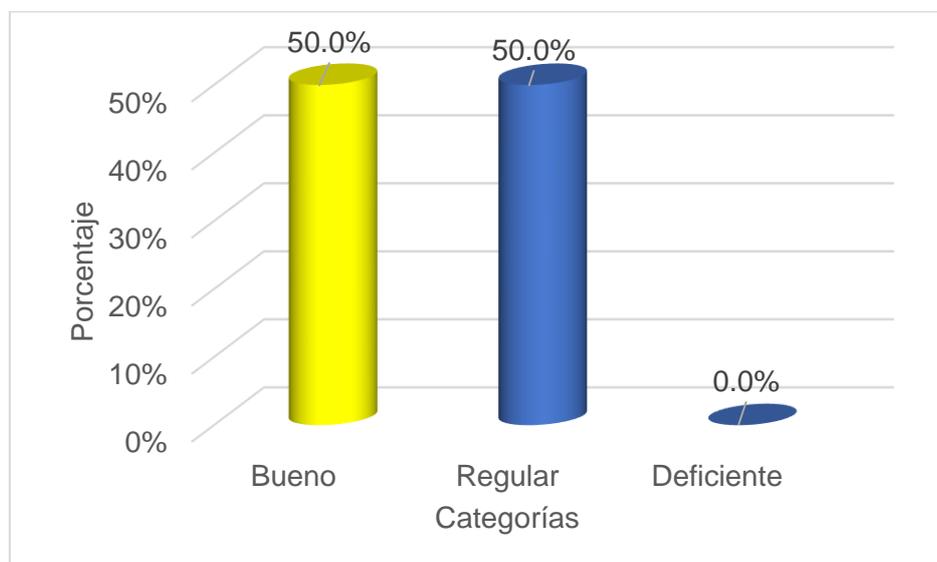


Figura 1. Estrategias cognitivas

### Interpretación:

En la tabla 4 y figura 1 se presenta los resultados de la dimensión Estrategias Cognitivas, en la categoría Bueno existe 13 estudiantes que representa el 50% y el restante 50% corresponde a la categoría Regular. No se ha encontrado estudiantes en la categoría Deficiente.

En la dimensión Estrategias Cognitivas, se han desarrollado los siguientes ítems: El verdadero aprendizaje se produce con esfuerzo individual al concretar un trabajo académico, es más duradero el aprendizaje por descubrimiento que por explicaciones del docente, en las sesiones de clase se valora la capacidad de razonamiento antes que la cantidad de conocimiento, las sesiones de aprendizaje tienen un enfoque integral acorde a la realidad del contexto, realiza tareas con autonomía y las sesiones de aprendizaje son interactivas con empleo de material multimedia.

**Tabla 5**  
*Estrategias metacognitivas*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	10	38,5
Regular	16	61,5
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

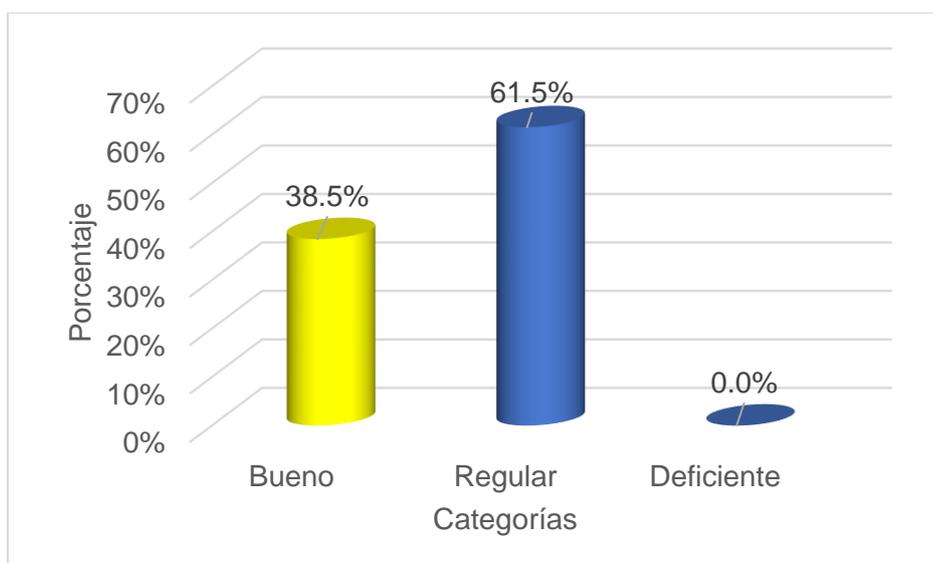


Figura 2. Estrategias metacognitivas

### Interpretación:

En la tabla 5 y figura 2 se aprecia los resultados de la dimensión Estrategias Metacognitivas, en la categoría Bueno existen 10 estudiantes que representa el 38,5% y en la categoría Regular se hallan ubicados 16 estudiantes que representa el 51,5%. No se ha tenido estudiantes en la categoría Deficiente

En el desarrollo de las Estrategias Metacognitivas los estudiantes alcanzaron mayormente la categoría Regular con 61,5% al realizar los siguientes desempeños: Aprende mejor cuando tiene conocimiento previo del tema, antes de empezar a estudiar formula preguntas sobre el tema, mientras estudia, realiza esquemas gráficos que le ayudan a comprender, centra su atención en la información relevante y organiza la información extraída para comprender mejor.

**Tabla 6***Estrategias de manejo de recursos*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	13	50,0
Regular	13	50,0
Deficiente	0	0,0
Total	26	100,0

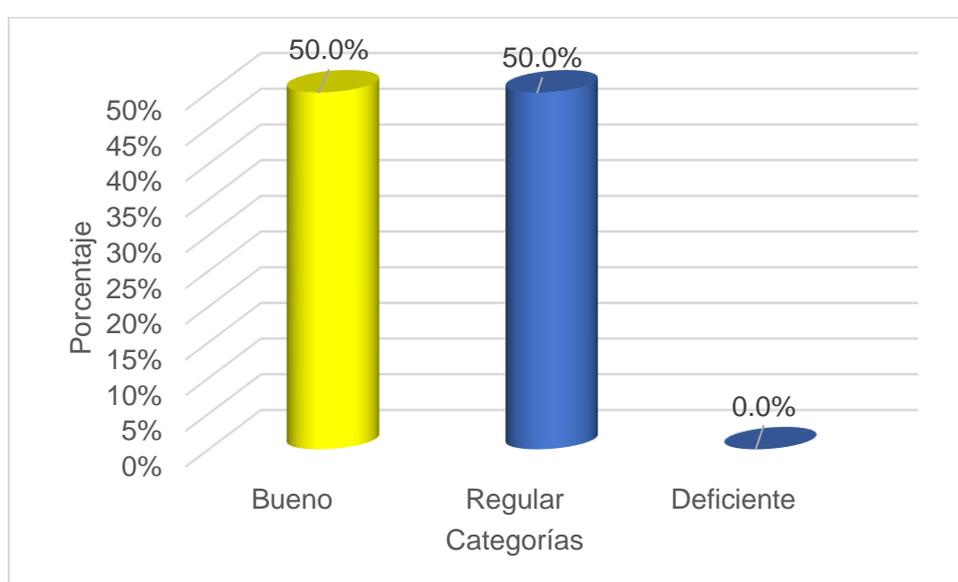


Figura 3. Estrategias de manejo de recursos

**Interpretación:**

En la tabla 6 y figura 3 se muestra los resultados de la dimensión Estrategias de Manejo de Recursos, en la categoría Bueno se tuvo a 13 estudiantes que representa el 50% y el restante 50% correspondió a la categoría Regular. No se halló estudiantes ubicados en la categoría Deficiente.

Los estudiantes estuvieron divididos en forma proporcional en las categorías Bueno y Regular, cada cual con la mitad porcentual. Los ítems

desarrollados fueron: Muestra disposición agradable para trabajo en equipo, consensua acuerdos con sus compañeros a pesar de las diferencias, se sensibiliza con las emociones de los demás, se interrelaciona con los demás de manera empática, evita prejuicios en su trato con los demás y considera importante ampliar información desarrollado en las clases mediante acceso a otras fuentes

#### 4.2. Resultados de la variable dependiente

**Tabla 7**  
*Comprensión literal*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Logro Destacado	13	50,0
Logro Esperado	13	50,0
En Proceso	0	0,0
En Inicio	0	0,0
Total	26	100,0

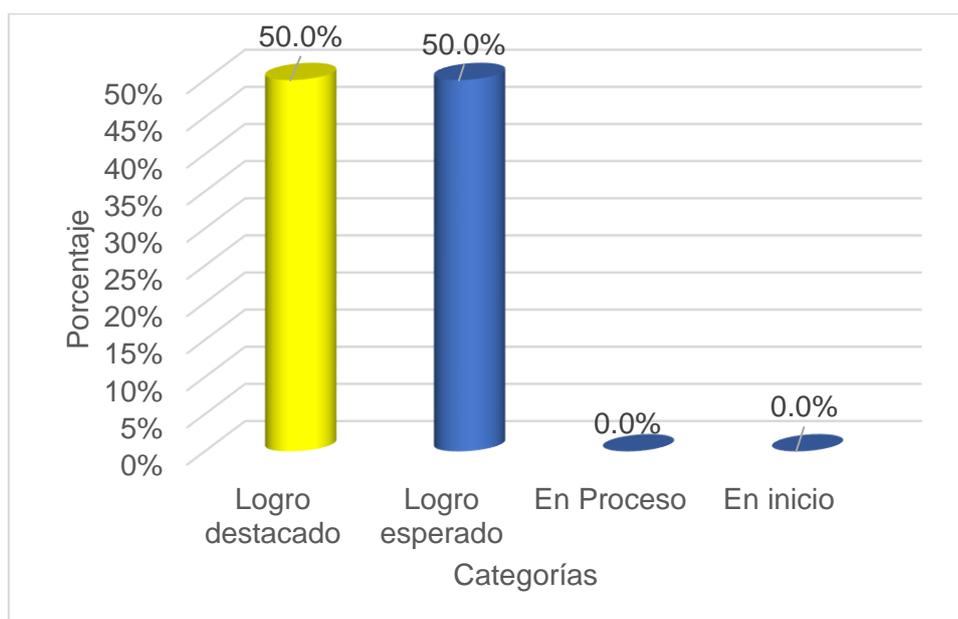


Figura 4. Comprensión literal

### Interpretación:

En la tabla 7 y figura 4 se observa los resultados de la dimensión Comprensión Literal, alcanzaron la categoría Logro Destacado 13 estudiantes del VI ciclo que representa el 50%, igual porcentaje lograron el resto de los estudiantes al ubicarse en la categoría de Logro Esperado. No se ha encontrado estudiantes situados en las categorías de Logro: En Proceso y En Inicio.

Los estudiantes al estar ubicados en las categorías de Logro Destacado y Logro Esperado en la comprensión literal demuestran un manejo adecuado de la captación de significado de palabras, secuenciación de sucesos y fijación de aspectos fundamentales del texto. al respecto Milena (2017) sostiene que, para alcanzar completamente el desarrollo del nivel de lectura literal inferencial en los estudiantes se requiere de mayor tiempo, organización, planeación y búsqueda de documentos apropiados que motiven a los estudiantes a seguir desarrollando dichas habilidades.

**Tabla 8**  
*Comprensión Inferencial*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Logro Destacado	10	38,5
Logro Esperado	13	50,0
En Proceso	3	11,5
En Inicio	0	0,0
Total	26	100,0

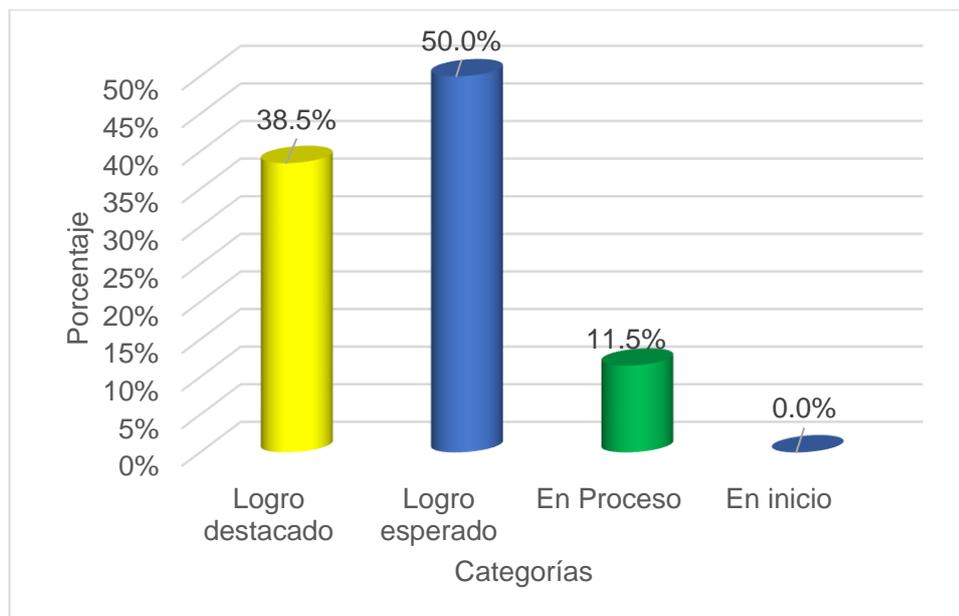


Figura 5. Comprensión inferencial

### Interpretación:

En la tabla 8 y figura 5 se aprecia los resultados de la dimensión Comprensión Inferencial, donde 10 estudiantes que representa el 38,5% lograron la categoría Logro Destacado, 13 estudiantes que representa el 50% alcanzaron la categoría de Logro Esperado y finalmente 3 estudiantes que representa 11,5% lograron la categoría En Proceso. No existe estudiantes en la categoría En Inicio.

Conforme se deduce del análisis efectuado existe una minoría de estudiantes que se encuentran en la categoría en Proceso, mientras que los estudiantes que alcanzaron tanto los niveles de Logro Destacado y Logro Esperado se sitúan en 88,5% al integrarse con la experiencia en el desarrollo de las actividades que requieren complementar detalles que no aparecen en el texto, plantear conjeturas y formular hipótesis acerca de los personajes. Al respecto Milena (2017) refiere que, el nivel inferencial, es reconocido como un proceso en que se da un mayor grado de profundidad. Ya no se trata de saber solamente lo que en apariencia dicen las palabras, sino la de aprehender los diversos

contenidos y sus relaciones que ha tenido la intención de transmitirnos el autor. Para ello, el lector pone de su parte conocimiento y pericia con el fin de analizar e indagar sobre la estructura que subyace en el texto aportando diferentes enfoques.

**Tabla 9**

*Comprensión Criterial*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Logro Destacado	11	42,3
Logro previsto	11	42,3
En Proceso	4	15,4
En Inicio	0	0,0
Total	26	100,0

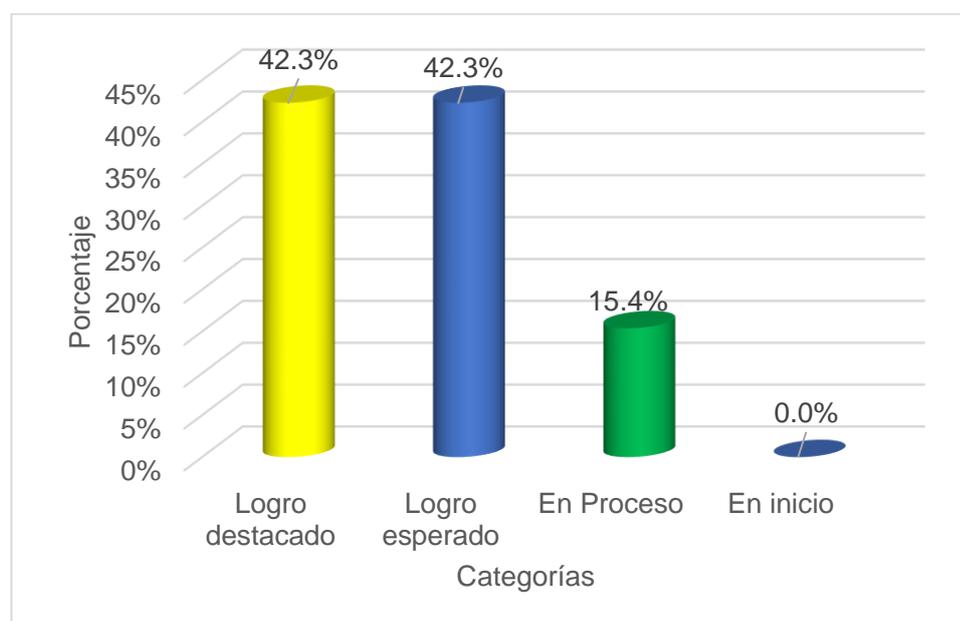


Figura 6. Comprensión criterial

**Interpretación:**

En la tabla 9 y figura 6 se confirma los resultados de la dimensión Comprensión Criterial, donde 11 estudiantes que representa el 42,3% se ubicaron en la categoría Logro Destacado, 11 estudiantes que representa el 42,3% alcanzaron la categoría Logro Esperado y finalmente 4 estudiantes que

representa 16,4% se ubicaron en la categoría de logro En Proceso. No se ha tenido estudiantes en la categoría En Inicio.

En la dimensión criterial los estudiantes mayormente alcanzaron las categorías de Logro Destacado y Logro Esperado con un acumulado de 84,6%, desarrollando los aspectos de: deducción de conclusiones, formulación de juicios basándose en experiencias y valores, asimismo, fortalecieron la asociación de ideas del texto con ideas personales.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de hipótesis general

##### a) Planteamiento de la hipótesis

**Hipótesis nula:** No existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022

**Hipótesis alterna:** Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022

##### b) Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

$$G. L. = n-2 = 26-2 = 24$$

$$T_{t(24; 0,05)} = 1,71$$

c) **Determinación de correlación “r” de Pearson entre variables**

**Tabla 10**

**Correlación entre Estrategias de Aprendizaje y Comprensión Lectora**

		Estrategias de Aprendizaje	Comprensión Lectora
Estrategias de Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	0,88**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	0,88**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	26

d) **Prueba de “T” Student para la correlación**

$$T_c = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$T_c = \frac{0,88\sqrt{26-2}}{\sqrt{1-0,88^2}}$$

$$T_c = \frac{0,88\sqrt{24}}{\sqrt{0,2256}}$$

$$T_c = \frac{0,88*4,90}{0,47} = 9,17$$

e) **Regla de decisión**

Si  $T_c > T_t$  se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alterna

f) **Decisión**

Como el valor de T calculada (9,17) es mayor a la T tabulada (1,71) se acepta la hipótesis de trabajo que indica: Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria

**Interpretación:**

En la tabla 10, el valor “r” de Pearson fue de 0,88 que indica una correlación positiva considerable, es decir que, las variables están asociados. Se infiere que a mayor uso de variadas Estrategias de Aprendizaje se tendrá un incremento en el logro de aprendizaje de la Comprensión de Lectura en los estudiantes.

La significancia bilateral es  $0,000 < 0,05$ ; por lo tanto, se aceptan los resultados de correlación al 95% de probabilidad. Al realizar la prueba de “T”, para la correlación se determinó que la T calculada = 9,17 es mayor a la T tabulada = 1,71.

**4.3.2. Prueba de hipótesis específicas****4.3.2.1 Hipótesis específica uno.****a) Planteamiento de la hipótesis**

**Hipótesis nula:** No existe relación positiva entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

**Hipótesis alterna:** Existe relación positiva entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

**b) Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05$$

$$G. L. = n - 2 = 26 - 2 = 24$$

$$T_{t(24; 0,05)} = 1,71$$

**c) Determinación de correlación “r” de Pearson entre dimensiones**

**Tabla 11**

**Correlación entre Estrategias Cognitivas y Comprensión Literal**

		Estrategias cognitivas	Comprensión literal
Estrategias cognitivas	Correlación de Pearson	1	0,72**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
Comprensión literal	Correlación de Pearson	0,72**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	26

**d) Prueba de “T” Student para la correlación**

$$T_c = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$T_c = \frac{0,72\sqrt{26-2}}{\sqrt{1-0,72^2}}$$

$$T_c = \frac{0,72\sqrt{24}}{\sqrt{0,4816}}$$

$$T_c = \frac{0,72*4,89}{0,69} = 5,10$$

**e) Regla de decisión**

Si  $T_c > T_t$  se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alterna

**f) Decisión**

Como el valor de T calculada = 5,10 es mayor a la T tabulada = 1,71 se acepta la hipótesis planteada que indica: Existe relación positiva entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal en los

estudiantes del VI ciclo de secundaria

### **Interpretación:**

En la tabla 11, el valor “r” de Pearson fue de 0,72 que indica una correlación positiva media, es decir que, las dimensiones Estrategias Cognitivas y comprensión literal están relacionados. Se infiere que, a mayor uso de Estrategias Cognitivas se tendrá incrementos en logro de aprendizaje de comprensión literal.

La significancia bilateral fue  $0,000 < 0,05$ ; por lo que los resultados obtenidos se aceptan al 95% de probabilidad. Al realizar la prueba de “T” Student, para la correlación se encontró que la T calculada = 5,10 es mayor a la T tabulada = 1,71, entonces, los resultados obtenidos son válidos para el presente estudio.

#### **4.3.2.2 Hipótesis específica dos.**

##### **a) Planteamiento de la hipótesis**

**Hipótesis nula:** No existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

**Hipótesis alterna:** Existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

##### **b) Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05$$

$$G. L. = n-2 = 26-2 = 24$$

$$T_{t(24; 0,05)} = 1,71$$

**c) Determinación de correlación “r” de Pearson entre dimensiones**

**Tabla 12**

**Correlación entre Estrategias metacognitivas y Comprensión inferencial**

		Estrategias metacognitivas	Comprensión inferencial
Estrategias metacognitivas	Correlación de Pearson	1	0,45*
	Sig. (bilateral)		0,020
	N	26	26
Comprensión inferencial	Correlación de Pearson	0,45*	1
	Sig. (bilateral)	0,020	
	N	26	26

**d) Prueba de “T” Student para la correlación**

$$T_c = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$T_c = \frac{0,45\sqrt{26-2}}{\sqrt{1-0,46^2}}$$

$$T_c = \frac{0,45\sqrt{24}}{\sqrt{0,79}}$$

$$T_c = \frac{0,45*4,90}{0,89} = 2,48$$

**e) Regla de decisión**

Si  $T_c > T_t$  se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alterna

**f) Decisión**

Como el valor de T calculada = 2,48 es mayor a la T tabulada = 1,71 se acepta la hipótesis planteada que indica: Existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial en los

estudiantes del VI ciclo de secundaria

### **Interpretación:**

Mediante la tabla 12 se muestra el valor “r” de Pearson fue de 0,45 que indica una correlación positiva débil, es decir que, las dimensiones Estrategias Metacognitivas y comprensión inferencial están relacionados. Se infiere que, a mayor frecuencia de uso de las Estrategias Metacognitivas durante el proceso de enseñanza aprendizaje se logrará mejores resultados en la Comprensión inferencial de los estudiantes.

La significancia bilateral es  $0,020 < 0,05$ ; por lo que, los resultados obtenidos se aceptan al 95% de probabilidad. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se encontró que la T calculada fue mayor a la “T” tabla.

#### **4.3.2.3 Hipótesis específica tres.**

##### **a) Planteamiento de la hipótesis**

**Hipótesis nula:** No existe relación positiva entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

**Hipótesis alterna:** Existe relación positiva entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

##### **b) Nivel de significancia**

$$\alpha = 0,05$$

$$G. L. = n-2 = 26-2 = 24$$

$$T_{t(24; 0,05)} = 1,71$$

### c) Determinación de correlación “r” de Pearson entre dimensiones

**Tabla 13**

*Correlación entre Estrategias de manejo de recursos y Comprensión criterial*

		Estrategias de manejo de recursos	Comprensión criterial
Estrategias de manejo de recursos	Correlación de Pearson	1	0,82**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
Comprensión criterial	Correlación de Pearson	0,82**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	26

#### a) Prueba de “T” Student para la correlación

$$T_c = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$T_c = \frac{0,82\sqrt{26-2}}{\sqrt{1-0,82^2}}$$

$$T_c = \frac{0,82\sqrt{24}}{\sqrt{0,3276}}$$

$$T_c = \frac{0,82*4,90}{0,57} = 7,05$$

#### b) Regla de decisión

Si  $T_c > T_t$  se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna

Si  $T_c < T_t$  se acepta la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alterna

#### c) Decisión

Como el valor de T calculada = 7,05 es mayor a la T tabulada = 1,71 se acepta la hipótesis planteada que indica: Existe relación positiva entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial

en los estudiantes del VI ciclo de secundaria

**Interpretación:**

Mediante la tabla 13 se muestra el valor “r” de Pearson fue de 0,82 que indica una correlación positiva considerable, es decir que, las dimensiones Estrategias de Manejo de Recursos y Comprensión Criterial están relacionados. Se infiere que, a mayor uso de las Estrategias de Manejo de Recursos se logrará mejorar la comprensión criterial de los estudiantes.

La significancia bilateral es  $0,000 < 0,05$ ; por lo tanto, los resultados obtenidos se aceptan al 95% de probabilidad. Al realizar la prueba de “T” para la correlación se encontró que la T calculada = 2,48 fue mayor a la “T” tabla = 1,71.

## CONCLUSIONES

**Primera.** – Existe relación positiva considerable entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura. El coeficiente “r” de Pearson fue de 0,88 (tabla 10). Al realizar la prueba de “T” para la correlación se determinó que la  $T_c = 9,17$  fue mayor a la  $T_t=1,71$ . La significancia fue de  $0,000 < 0,05$  por lo que se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la hipótesis nula.

**Segunda.** – Existe correlación positiva considerable entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal, el coeficiente de correlación “r” fue de 0,72 (tabla 11). Además,  $T_c = 5,10$  fue mayor a  $T_t = 1,71$ . En estrategias cognitivas y comprensión literal los estudiantes mayormente se ubicaron en los niveles Bueno y Regular con 50% en cada caso (tablas 4 y 7)

**Tercera.** - Existe correlación positiva débil entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial, el coeficiente de correlación “r” fue de 0,45 (tabla 12). Además,  $T_c = 2,48$  fue mayor a  $T_t = 1,71$ . En estrategias metacognitivas los estudiantes lograron mayormente el nivel Regular en 61,5% (tabla 5) y en comprensión inferencial la mayor frecuencia porcentual corresponde a Logro Esperado en 50% (tabla 8).

**Cuarta.** – Existe correlación positiva considerable entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial, el coeficiente de correlación “r” fue de 0,82 (tabla 13). Además,  $T_c = 7,05$  fue mayor a  $T_t = 1,71$ . En manejo de recursos los estudiantes alcanzaron las categorías Bueno y Regular con 50% en cada caso (tabla 6), mientras que en Comprensión Criterial lograron las categorías Logro Destacado y Logro Esperado con 42,3% en cada caso. (tabla 9).

## RECOMENDACIONES

**Primera.** – A los profesores de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Lujan de la ciudad de Azángaro, continuar aplicando las estrategias de aprendizaje basados en la socialización de temas en aula, para mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes.

**Segunda.** – A los profesores de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján de Azángaro fomentar en los estudiantes la adquisición de capacidades de aprendizaje autónomo, para incrementar su comprensión literal a través de la lectura de textos narrativos.

**Tercera.** - A los profesores de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján de Azángaro promover en los estudiantes las habilidades de autoevaluación de las experiencias de aprendizaje y el uso de conocimientos previos para la comprensión de lectura.

**Cuarta.** – A los profesores de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján de Azángaro promover en los estudiantes la escritura de finales alternativos del mismo cuento propuesto mediante equipos de trabajo, que luego deben ser socializados en aula.

## REFERENCIAS

- Alabau, I. (07 de octubre de 2019). *Inteligencia lingüística: características, ejemplos y actividades para mejorarla*. Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/inteligencia-linguistica-caracteristicas-ejemplos-y-actividades-para-mejorarla-4699.html>
- Alliende, F., Condemarín, M. y Milicic, N. (1993). *Prueba CLP formas paralelas. Manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva: 8 niveles de lectura*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires. Argentina: Lumen.
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid. España: Síntesis.
- Calapuja, E., Cruz, F., Laura, I. F. y Soto, Y. (2009). *La comprensión inferencial como estrategia de aprendizaje para elevar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. "José Reyes Luján" de Azángaro -2008*. Azángaro. Puno. Perú: Instituto Superior Pedagógico Público "Azángaro".
- Campbell, L. C. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Argentina: Troquel S.A.
- Cervantes, R. D.; Pérez, J. A. y Alanís, M. D. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Taumalipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 73-114.
- Condori, Y. F. y Cáceres, N. F. (2017). *La comprensión de textos escritos y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del primer grado de la IES A-28 Perú Birf de Azángaro - 2016*. Azángaro - Puno. Perú: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Azángaro".

- Córdova, I. (2009). *Estadística aplicada a la investigación*. Lima. Perú: San Marcos.
- Cubas, F. D. y Gonzales, R. (2019). *Aplicación de la inteligencia lingüística, basada en las teorías de Gardner para la producción de fábulas en el área de comunicación de los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa N° 10261 de Huangashanga del distrito de Cutervo*. Cutervo. Cajamarca - Perú: universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Díaz, F. y Hernández, A. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Dubois, M. E. (1991). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique.
- Federación de enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2011). El proceso de adquisición del lenguaje. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*.
- Gabriel, F. G. (2021). *Niveles de la comprensión lectora y estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada san Juan de Lurigancho 2019-II*. Lima. Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. Nueva York. EE. UU.: Paidós Educación.
- González, M. C. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona. Lima. Perú: EUNSA.
- Hernández, R. et. al. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Jenkinson, M. D. (1976). *Modos de enseñar*. Buenos Aires: Huemul.
- Johnston, P. (1983). *Reading comprehension assesment: a cognitive basis*. Newark. EE. UU.: International Reading Association.
- Kirby, J. (1984). *Cognitive strategies and educational performance*. New York. EE. UU.: Academic Press.

- Mancha, L. y Huayllani, M. (2019). *Inteligencia lingüística y habilidades sociales de los niños de la I.E. N° 36004 La Victoria de Ayacucho - Huancavelica 2018*. Huancavelica. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Martinez, P. V. (2018). *La inteligencia lingüística y su influencia en el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo - Huacho*. Huacho. Lima, Perú: Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho.
- Ministerio de Educación del Perú. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima. Perú.
- Molina, S. (1991). *Psicopedagogía de la lectura*. Madrid. España: CEPE.
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona. España: Graó.
- Monroy, N. B. (2020). *Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en estudiantes de la institución educativa secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020*. Lima. Perú: Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Morales, A. (1997). El mejoramiento de la capacidad para aprender a través de la lectura. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 253-277.
- Narváez, M. F. (2021). *La inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral*. Quito. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador.
- Ñaupas, H.; Valdivia, M. R.; Palacios, J. J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá. Colombia: DGP Editores SAS.
- Ochoa, M. S. (2015). *Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la I.E.P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013*. Puno. Perú: Universidad Nacional del Altiplano.

- Pérez, M. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, 121-138.
- Pineda, I. y Lemus, J. (2002). *Lectura y redacción con análisis literario*. México: Pearson Educación.
- Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Minedu.
- Pinzas, J. R. (1987). Rol de los padres en el aprendizaje de la lectura y la comprensión de la lectura. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 177-188.
- Portilla, N. (2015). *nivel de inteligencia lingüística en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 644 de pintacha de la ciudad de Urubamba - 2015*. Puno. Perú: Universidad nacional del Altiplano.
- Sánchez, F. G. (1991). *Diccionario de lecturas y términos afines*. Madrid. España: Pirámide.
- Sánchez, R. E. (2019). *Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria de la I.E. N° 15209 Caserío Carrizal Yamango. Provincia de Morropón, 2018*. Piura. Perú: Universidad Nacional de Piura.
- Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de lectura*. Barcelona. España: Graó.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Instituto de Ciencias de la Comunicación.
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Vargas, M. (2011). *Módulo instructivo de inteligencias múltiples*.

Weinstein, C. E. y Mayer, R. E. (1986). *The teaching of learning strategies*. New York. EE.UU.: McMillan.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ REYES LUJÁN, AZANGARO, 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b> ¿Cómo es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján - 2022?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> -Cuál es la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal de los estudiantes del VI ciclo? -Cómo es la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de los estudiantes del VI ciclo? -Cómo es la relación entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial de los estudiantes del VI ciclo?</p>	<p><b>GENERAL</b> Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> -Identificar la relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal de los estudiantes del VI ciclo de secundaria -Establecer la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria -Cuantificar la relación entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria</p>	<p><b>GENERAL</b> Existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión de lectura de los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa secundaria José Reyes Luján, Azángaro – 2022</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> -Existe relación positiva entre las estrategias cognitivas y la comprensión literal de los estudiantes del VI ciclo de secundaria -Existe relación positiva entre las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria -Existe relación positiva entre las estrategias de manejo de recursos y la comprensión criterial de los estudiantes del VI ciclo de secundaria</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  Estrategias de aprendizajes</p> <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  Comprensión de lectura</p>	<p>Estrategias cognitivas</p> <p>Estrategias metacognitivas</p> <p>Estrategias de manejo de recursos</p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Criterial</p>	<p>- Integración de conocimientos: aprender, codificar, comprender y recordar</p> <p>- Planificación, control y evaluación de su propia cognición</p> <p>- Motivación</p> <p>- Actitudes</p> <p>- Afecto</p> <p>- Captación de significado de palabras</p> <p>- Secuenciación de sucesos</p> <p>- Fijación de aspectos fundamentales del texto</p> <p>- Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos</p> <p>- Complementa detalles que no aparecen en el texto</p> <p>- Conjetura otros sucesos ocurridos</p> <p>- Formula hipótesis acerca de los personajes</p> <p>- Deducción de conclusiones</p> <p>- Formula juicios basándose en experiencias y valores</p> <p>- Asociación de ideas del texto con ideas personales.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Según su propósito es básica o teórica</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>  No experimental, descriptivo correlacional y transeccional</p> <p><b>POBLACIÓN</b> 26 estudiantes del VI ciclo</p> <p><b>MUESTRA</b> 26 estudiantes del VI ciclo</p> <p><b>MUESTREO:</b> Censal</p> <p><b>ESCALA ORDINAL</b> <b>Para var.: Estr. De aprendizaje</b> Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1) <b>Para var.: Comprensión de lectura</b> Correcta (1 punto) Incorrecta (0 puntos)</p> <p><b>TÉCNICA</b> Observación Examen escrito</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Ficha de observación Prueba escrita de comprensión de lectura</p>

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante: Le saludo cordialmente, luego le solicito se sirva contestar las siguientes interrogantes, el mismo que se empleará para un trabajo de investigación. El tiempo estimado para responder el cuestionario es de 15 minutos.

Gracias por su colaboración

N°	ÍTEMS	1	2	3
<b>Dimensión: Estrategias cognitivas</b>				
1	El verdadero aprendizaje se produce con esfuerzo individual al concretar un trabajo académico			
2	Es más duradero el aprendizaje por descubrimiento que por explicaciones del docente			
3	En las sesiones de clase se valora la capacidad de razonamiento antes que la cantidad de conocimiento			
4	Las sesiones de aprendizaje tienen un enfoque integral acorde a la realidad del contexto.			
5	Realizo mis tareas con autonomía			
6	Las sesiones de aprendizaje son interactivas con empleo de material multimedia.			
<b>Dimensión: Estrategias metacognitivas</b>				
7	Aprendo mejor cuando ya tengo conocimiento previo del tema			
8	Antes de empezar a estudiar formulo preguntas sobre el tema			
9	Mientras estudio, subrayo las ideas principales del tema			
10	Mientras estudio, realizo esquemas gráficos que me ayudan a comprender			
11	Centro mi atención en la información relevante			
12	Organizo la información extraída para comprender mejor			
<b>Dimensión: Estrategias de manejo de recursos</b>				
13	Muestra disposición agradable para trabajo en equipo			
14	Consensua acuerdos con sus compañeros a pesar de las diferencias			
15	Se sensibiliza con las emociones de los demás			
16	Se interrelaciona con los demás de manera empática			
17	Evita prejuicios en su trato con los demás			
18	Considera importante ampliar información de las clases en otras fuentes			

#### Escala de valoración:

Siempre = 3

Algunas Veces = 2

Nunca = 1

### **ANEXO 3:**

#### **Variable dependiente: Comprensión de lectura Prueba de comprensión de lectura**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA** : José Reyes Luján  
**CICLO/GRADO DE ESTUDIOS** : VI/Primero y segundo  
**APELLIDOS Y NOMBRES** :.....

#### **INSTRUCCIONES:**

Señor estudiante, le solicitamos contestar la prueba escrita, que contiene 36 preguntas de dos textos (Parte I y Parte II). Marque con una X sobre la letra de la alternativa correcta. Asimismo, para las preguntas abiertas conteste literalmente.

#### **Texto Parte I**

Daniel era un niño de nueve años que vivía con sus padres. Al frente de su casa había un parque verde, en el que jugaba con sus amigos Pedro, Luis y Juan. A ellos les gustaba jugar fútbol en la canchita del parque. Pero algunas veces la plataforma de cemento estaba ocupada y jugaban sobre el jardín. Cuando hacían eso, frecuentemente aparecía un hombre de pelo blanco que se dirigía hacia ellos. — ¿Qué hacen en el césped? ¡Salgan de allí! —decía molesto—. —Sólo estamos jugando. No nos moleste —decían los niños. —Pero miren las plantas... ¡Están pateando las plantas y las flores! ¡Váyanse! Los niños salían corriendo del lugar, no sin antes burlarse y reírse del viejo. Un día Daniel se despertó muy temprano. Todos en su casa aún dormían. Como ya no tenía sueño, abrió su ventana para ver como amanecía. Estaba un poco oscuro aún. Entonces divisó a un hombre en el parque. — ¿Tan temprano sale ese señor a jugar al parque? —se preguntó. Luego se percató de que el hombre no estaba jugando. Era el viejo que siempre lo botaba del parque. Había puesto una larga manguera y regaba el jardín. Luego sacó la hierba mala. Más tarde podó las plantas y arbolitos con unas tijeras. El hombre sudaba, pero se veía feliz. Luego apareció una mujer con unas largas trenzas que silbaba. Ella le secó el sudor con una toalla pequeña. Después le dio algo de comer y beber. —Pobre hombre, parece que recién está tomando desayuno —pensó el niño—. Ha estado trabajando sin tener nada en el estómago—. En ese instante Daniel escuchó que su madre lo llamaba para tomar desayuno y cerró la ventana. Por la tarde, Daniel

observó por la ventana nuevamente, y el señor seguía en el parque. Estaba removiendo la tierra. Daniel lo vio irse recién cuando se ocultó el sol. —Ayer también lo vi irse a esa hora —pensó. Al día siguiente, Pedro, Luis y Juan le dijeron a Daniel para ir a jugar al parque. —Sólo si encontramos la cancha vacía. Así respetamos el esfuerzo de una persona—. Los amigos no lo entendieron, pero aceptaron la idea.

1. ¿Cómo se llamaba el niño del cuento?
  - a). Juan
  - b). Pedro
  - c). Daniel
2. ¿Cuántos años tenía el niño?
  - a). 9 años.
  - b). 8 años
  - c). 10 años.
3. ¿Qué les gustaba jugar a los niños?
  - a). A la escondidas
  - b). A patear las plantas y las flores.
  - c). Fútbol.
4. ¿Qué hacía el viejo en el parque?
  - a). Jugaba fútbol
  - b). Dormía
  - c). Regaba y podaba las plantas
5. ¿Quién le llevó comida y bebida al viejo?
  - a). Daniel
  - b). Una mujer
  - c). Luis y Pedro
6. ¿Cómo se le veía al viejo cuando trabajaba en el jardín?
  - a). Feliz
  - b). Molesto
  - c). Aburrido
7. ¿Cómo era el parque frente a la casa de Daniel?
  - a). Estaba bien cuidado

- b). Estaba sucio
  - c). Siempre estaba mojado
8. ¿Qué era la plataforma de cemento?
- a). La casa del viejo
  - b). La vereda
  - c). La cancha de fútbol
9. ¿A qué hora empezaba el viejo a trabajar?
- a). Al ocultarse el sol
  - b). Al amanecer
  - c). Al mediodía
10. ¿Qué significa “Daniel divisó a alguien”?
- a). Daniel vio a alguien
  - b). Daniel gritó a alguien
  - c). Daniel avisó a alguien
11. ¿Qué quiere decir “Daniel se percató...”?
- a). Daniel se alegró
  - b). Daniel se despertó
  - c). Daniel se dio cuenta
12. ¿Por qué Daniel al final sólo quiere jugar en la cancha vacía?
- a). Porque le tenía miedo al viejo
  - b). Porque no quería destruir el parque
  - c). Porque se juega mejor allí
13. ¿Cómo era el viejo del parque?
- a). Un señor que quería las plantas y las flores
  - b). Un señor que odiaba el fútbol y los niños
  - c). Un hombre de mal humor.
14. ¿Cómo era la mujer que le llevó algo de comer al viejo del parque?
- a). Alegre y cariñosa
  - b). Le gusta comer
  - c). Conversadora y despeinada

15. ¿Cuál es el mejor título para la historia?

- a). El fútbol
- b). Los amigos de Daniel
- c). El jardinero.

16. ¿Por qué el hombre viejo los botaba del parque a los niños?

---

---

17. ¿Por qué razones Daniel ya no quiso ir a jugar al parque con sus amigos?

---

---

18. ¿Qué actividades realizaba el hombre que sudaba en el parque?

---

---

19. ¿En qué circunstancias jugaban los niños en el jardín y no en la plataforma de cemento?

---

---

### **Texto Parte II**

Tomás subió al ómnibus con su padre. Eran las tres de la tarde y el sol brillaba. Poco a poco se fueron alejando de los grandes edificios. Así empezó el viaje hacia "Pasos". En ese pueblo había nacido la madre de Tomás. Él quería viajar desde antes de su cumpleaños, pero recién pudo visitar el lugar después de su cumpleaños. El niño estaba contento y muy inquieto. —¡Voy a conocer la casa donde mi mamá vivió de chiquita! —decía.

—¡Te va a encantar! Pero no te muevas mucho —le advirtió su padre. —Cuando uno viaja a lugares ubicados en altura, debe andar con calma. Así le damos tiempo al cuerpo para que se acostumbre.

Después de bordear el mar, empezaron a subir por la montaña. Poco a poco el paisaje

fue cambiando. En la montaña, todo estaba cubierto de plantas variadas y flores de colores. Por unos minutos pararon en la oficina de control vial. Tomás y su padre bajaron del ómnibus un momento. El niño corrió un poco y respiró el aire de la montaña. Luego recolectó algunas flores. —Son para mamá —dijo contento.

Al volver al ómnibus, Tomás se dio cuenta de que una señora mayor lo observaba. Tenía la mirada triste. El niño se le acercó con una sonrisa y le regaló una flor. — Seguro que a usted también le gustan las flores, como a mi mamá. A ella le gustan las anaranjadas —dijo Tomás. Luego le contó que era la primera vez que viajaba al pueblo, que su madre los estaba esperando allá y otras cosas más.

Más tarde Tomás comenzó a sentir un dolor de cabeza. Entonces, la viejita le dio un mate de coca para tomar. Así el niño se sintió mejor y se quedó dormido. Cuando despertó ya había llegado al pueblo. La luz de la luna iluminaba el ambiente. Apenas Tomás vio a su mamá corrió y la abrazó.

Al día siguiente, mientras Tomás y sus padres desayunaban, sonó el timbre de la casa. Al abrir la puerta no había nadie. Pero todos se sorprendieron al ver un gran ramo de flores anaranjadas en una canasta, cerca de la puerta. —¿Quién habrá mandado estas lindas rosas? —se preguntaron.

—Leeré la nota —dijo el padre—, dice: “Para la mamá del niño que me devolvió la sonrisa, Elisa Montes”

—Ah, yo la conozco —dijo la mamá—. Es una viejita que se quedó muy sola cuando su hija y su único nieto se tuvieron que ir a vivir a otro país.

20. ¿A dónde viajaban Tomás y su padre?

- a). A la montaña.
- b). A la playa.
- c). A la gran ciudad.

21. ¿A qué hora partieron Tomás y su padre de viaje?

- a). En la mañana.
- b). A las tres de la tarde.

- c). En la noche.
22. ¿Cómo era la montaña?
- a). Con muchas plantas y flores de colores.
  - b). Con edificios.
  - c). Con arena y mar.
23. ¿Quién había nacido en el pueblo “Pasos”?
- a). La mamá de Tomás.
  - b). La viejita.
  - c). Tomás.
24. ¿Qué le regaló Tomás a la viejita?
- a). Un dulce.
  - b). Un mate de coca.
  - c). Una flor.
25. ¿Cómo era Tomás?
- a). Era conversador.
  - b). Estaba enfermo
  - c). Era dormilón.
26. ¿Dónde vivía Tomás?
- a). En un pueblito.
  - b). En la montaña
  - c). En la ciudad.
27. ¿Por qué Tomás quería conocer “Pasos”?
- a). Porque era su cumpleaños
  - b). Porque allí había nacido su mamá
  - c). Porque estaba de vacaciones
28. ¿Por qué a Tomás le dio dolor de cabeza?
- a). Porque había estado enfermo.
  - b). Por haberse movido a mucha altura.
  - c). Porque extrañaba a su mamá.
29. ¿A qué hora llegaron al pueblo?
- a). En la noche

- b). A la hora del desayuno.
- c). En la tarde.

30. ¿Quién mandó las rosas anaranjadas?

- a). El padre.
- b). La viejita del ómnibus.
- c). Tomás.

31. ¿Para quién eran las rosas anaranjadas?

- a). Para la familia de Tomás.
- b). Para la mamá de Tomás.
- c). Para Tomás.

32. ¿Por qué la viejita tenía la mirada triste?

- a). Porque estaba lejos de sus familiares.
- b). Porque no tenía flores.
- c). Porque estaba enferma.

33. ¿Por qué razón Tomás comenzó a sentir un dolor de cabeza?

---

---

34. ¿Por qué la viejita le dio un mate de coca a Tomás?

---

---

35. ¿Cómo consideras que se sintió Tomás al tomar mate de coca?

---

---

36. ¿Por qué, Daniel regaló una flor anaranjada a la Sra. Elisa Montes?

---

---

## ANEXO 4

### Base de datos de la variable estrategias de aprendizaje

N° Est.	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS COGNITIVAS						SUB TOTAL	DIMENSIÓN: ESTRETAGIAS METACOGNITIVAS						SUB TOTAL	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE MANEJO DE RECURSOS						SUB TOTAL	TOTAL
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18		
1	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	2	17	44
2	2	3	2	2	2	2	13	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	2	2	2	12	40
3	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	3	2	16	50
4	3	2	2	2	3	2	14	2	2	2	2	3	3	14	2	2	2	2	3	2	13	41
5	2	2	3	2	3	3	15	3	2	2	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	45
6	3	2	2	3	3	2	15	3	3	2	3	2	2	15	3	2	2	3	2	2	14	44
7	2	2	3	2	2	3	14	2	1	2	2	2	2	11	3	2	3	3	2	3	16	41
8	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	37
9	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	3	2	3	16	3	3	2	3	2	3	16	48
10	2	2	3	2	3	2	14	2	1	2	2	2	2	11	3	3	2	3	2	2	15	40
11	2	2	2	2	3	3	14	2	1	2	2	3	3	13	1	2	2	1	3	2	11	38
12	2	3	2	2	2	2	13	3	1	2	1	2	1	10	2	1	3	2	2	2	12	35
13	3	2	2	3	2	3	15	3	2	3	2	3	2	15	3	3	2	3	3	3	17	47
14	3	3	2	2	2	2	14	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	37
15	2	2	2	3	3	2	14	2	1	2	2	2	2	11	2	1	2	2	2	3	12	37
16	3	3	3	3	2	2	16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	52
17	2	3	3	2	2	3	15	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	2	3	3	15	43
18	3	3	3	3	2	3	17	2	2	3	2	3	3	15	3	2	3	3	3	2	16	48
19	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	3	2	2	14	41
20	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	3	2	2	12	1	2	2	1	2	2	10	33
21	3	3	3	2	2	3	16	2	3	3	2	2	3	15	3	3	3	3	2	1	15	46
22	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	1	10	2	1	2	2	2	3	12	33
23	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	2	2	3	15	3	2	3	3	3	2	16	46
24	2	3	2	3	3	2	15	2	2	3	2	3	2	14	2	2	2	2	2	3	13	42
25	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	2	2	3	16	3	3	2	3	2	3	16	49
26	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	3	2	2	3	2	14	37

## ANEXO 5

### Base de datos de la variable comprensión de lectura

N° Est.	DIMENSIÓN: COMPRESIÓN LITERAL										SUB TOTAL	Coeficiente K= 2	DIMENSIÓN: COMPRESIÓN INFERENCIAL															SUB TOTAL	Coeficiente K= 1,11	DIMENSIÓN: COMPRESIÓN CRITERIAL								SUB TOTAL	Coeficiente K= 2,5	TOTAL						
	1	2	3	4	5	6	21	22	23	24			7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	25	26	27	28	29			30	31	32	16	17	18	19	33				34	35	36			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	17	1	1	1	0	1	1	1	1	7	18	18
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	18	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	15	16			
3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	7	18	18			
4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	17	1	1	1	1	0	0	1	1	6	15	16				
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	18	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	14	16	1	1	1	0	1	1	1	1	7	18	17				
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	18	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	18	0	1	1	0	1	1	1	1	6	15	17				
7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16	18	1	1	1	1	1	0	1	1	7	18	17				
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	13	14	1	0	1	0	1	1	0	1	5	13	14				
9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13	14	1	1	1	1	0	1	1	1	7	18	17				
10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	16	18	1	1	1	0	1	0	1	1	6	15	16				
11	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	17	1	1	0	1	1	0	1	0	5	13	15					
12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	14	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	10	11	1	1	1	1	0	1	1	0	6	15	13					
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	19	1	1	1	1	0	1	1	1	7	18	19					
14	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	16	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	13	14	1	0	1	1	0	1	1	0	5	13	14					
15	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	16	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	11	12	1	0	1	1	1	0	1	1	6	15	14					
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	16	18	1	1	1	0	1	1	1	1	7	18	19					
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	17	1	0	1	1	1	0	1	1	6	15	17						
18	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	18	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	13	14	1	1	1	0	1	1	1	1	7	18	17					
19	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	19	1	1	1	0	1	1	0	1	6	15	17					
20	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	16	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	10	11	1	1	1	1	0	1	1	0	6	15	14						
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	15	17	1	0	1	1	1	1	1	1	7	18	18						
22	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14	16	1	0	1	1	1	0	1	1	6	15	15						
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16	18	1	1	1	1	1	0	1	1	7	18	19						
24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	18	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15	17	1	0	1	1	1	0	1	1	6	15	17						
25	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	18	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16	18	1	1	1	0	1	1	1	1	7	18	18						
26	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	16	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	14	16	1	1	1	0	1	0	0	1	5	13	15						